

**ДОКЛАД
ПО ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ
СЕВЕРО-УРАЛЬСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РОСТЕХНАДЗОРА
за 12 месяцев 2022 года**

Общие положения

Цель доклада – информирование подконтрольных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, о наиболее часто встречающихся случаях нарушений обязательных требований, о рекомендациях в отношении мер, которые должны приниматься для недопущения таких нарушений, а также о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, и внесённых изменениях в действующие акты.

Настоящий доклад по правоприменительной практике Северо-Уральского управления Ростехнадзора (далее также - Управление) за 12 месяцев 2022 года подготовлен в соответствии с требованиями статьи 47 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон 248-ФЗ), приоритетной программой «Реформа контрольной и надзорной деятельности», во исполнение положений приказа Ростехнадзора от 26.12.2017 № 577 «Об утверждении Порядка организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» в рамках подготовки к проведению публичных обсуждений с подконтрольными лицами.

Северо-Уральское управление Ростехнадзора является территориальным органом межрегионального уровня, осуществляющим функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в установленной сфере деятельности на территории Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа по следующим направлениям федерального государственного контроля (надзора):

- Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности;
- Федеральный государственный горный надзор;
- Федеральный государственный энергетический надзор;
- Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений;
- федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - федеральный государственный надзор за СРО).

В соответствии с данными ведомственной отчетности

- количество подконтрольных Управлению организаций (на конец периода) составляло:

Группа надзора	12 мес. 2022 года
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	4843
Федеральный государственный энергетический надзор ¹	6436
Надзор за гидротехническими сооружениями	47
Строительный надзор	149

- количество подконтрольных Управлению объектов (на конец периода) составляло:

Вид объектов	12 мес. 2022 года
Опасные производственные объекты ²	11283
Протяжённость магистральных трубопроводов, км	50273,10
Протяжённость наружных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	42182,300
Протяжённость подземных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	29305,250
Поставлено на учёт поднадзорных подъёмных сооружений	20619
Поставлено на учёт ОРПД	56168
Объекты капитального строительства и реконструкции ³	2846
Объекты электроэнергетики	58686
Гидротехнические сооружения	118

Большинство поднадзорных организаций обеспечивают соблюдение соответствующих обязательных требований, в то же время в ходе контрольно-надзорных мероприятий выявляются правонарушения, влекущие за собой угрозу причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

¹ Изменены критерии отнесения потребителей электро- и теплотенергии к поднадзорным организациям в рамках федерального государственного энергетического надзора.

² Здесь и далее также - ОПО

³ Объекты капитального строительства и реконструкции, в отношении которых заключение о соответствии объекта установленным требованиям на конец периода не выдано.

1. Доклад по правоприменительной практике ("как делать нельзя")

1.1. О проведённых в отношении подконтрольных лиц проверках и иных мероприятиях по контролю

За 12 мес. 2022 года инспекторским составом Управления проведено 15006 контрольно-надзорных мероприятия (см. Таблицу 1), что на 1329 (на 8,1 %) меньше, чем за аналогичный период 2021 года (далее также – АППГ), из них:

плановых проверок – 167, что на 101 (37,7 %) меньше чем за АППГ; проверок, проведённых в рамках государственного строительного надзора – 1550; внеплановых проверок по обращениям и заявлениям граждан и организаций - 3; внеплановых проверок, проведённых в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии (в части лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности) –428;

иных контрольных мероприятий – 14839, что на 1228 (на 7,6 %) меньше, чем за АППГ, в том числе мероприятий по контролю в рамках режима постоянного государственного надзора – 628, допуск в эксплуатацию энергоустановок – 3478.

За 12 месяцев 2022 года работа по планированию и проведению плановых проверок осуществлялась с учетом Закон 248-ФЗ. В результате в отчетном периоде контрольно-надзорные мероприятия были проведены в отношении 169 объектов контроля (плановые проверки – строки утвержденного плана). В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2428 «О порядке формирования плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередной календарный год, его согласования с органами прокуратуры, включения в него и исключения из него контрольных (надзорных) мероприятий в течение года» 271 проверка исключена из плана плановых проверок.

Плановые проверки проводятся в строгом соответствии с годовым планом, в том числе в рамках федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и в области безопасности гидротехнических сооружений по каждому объекту.

Количество контрольно-надзорных мероприятий, проведённых Управлением
за 12 месяцев 2022 года по видам надзорной деятельности

Таблица 1

Группа надзора	12 месяцев 2021 года			12 месяцев 2022 года			Прирост 2022 к 2021
	Всего	Плано вые	Иные	Всего	Плано вые	Иные	
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов	2226	250	1976	1901	145	1756	-14,6%
Федеральный государственный энергетический надзор	12383	-	12383	11460	22	11438	-7,5%
Государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений	108	8	100	83	-	83	-23,1%
Федеральный государственный строительный надзор"	1592	-	1592	1550	-	1550	-2,6%
Государственный надзор ТР	26	10	16	12	-	12	-53,8%
Всего по управлению	16335	268	16067	15006	167	14839	-8,1%

**1.2.О типовых и массовых нарушениях обязательных требований
с возможными мероприятиями по их устранению**

В ходе контрольных мероприятий в отчётном периоде выявлено 15896 нарушений соблюдения обязательных требований законодательства и невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), что на 7074 (на 30,8 %) меньше, чем за АППГ. В отношении плановых проверок – 2274, что на 1821 (на 44,5 %) меньше чем за АППГ.

Общее количество выявленных в ходе контрольных мероприятий правонарушений
за 12 месяцев 2022 года по видам надзорной деятельности

Таблица 2

Группа надзора \ Вид контроля	12 месяцев 2021 года			12 месяцев 2022 года			Прирост 2022 к 2021
	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные	
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов	5596	3907	1689	3575	980	2595	-36,1%

Вид контроля Группа надзора	12 месяцев 2021 года			12 месяцев 2022 года			Прирост 2022 к 2021
	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные	
Федеральный государственный энергетический надзор	15142	0	15142	10629	1294	9335	-29,8%
Государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений	329	176	153	19	-	19	-94,2%
Федеральный государственный строительный надзор"	1890	0	1890	1669	-	1669	-11,7%
Государственный надзор ТР	13	12	1	4	-	4	-69,2%
Всего по управлению	22970	4095	18875	15896	2274	13622	-30,8%

1.2.1. О нарушениях, приведших к аварийности и производственному травматизму

Основной целью проверок, отнесённых к компетенции Ростехнадзора, является обеспечение безопасности при эксплуатации поднадзорных объектов и, как следствие, защита жизни и здоровья работников таких объектов.

Важным показателем осуществления надзорной деятельности является уровень аварийности и смертельного производственного травматизма в поднадзорных организациях.

Аварийность

За 12 месяцев 2022 года на объектах и производствах, поднадзорных Управлению, зарегистрировано 17 аварий, столько же произошло за аналогичный период 2021 года.

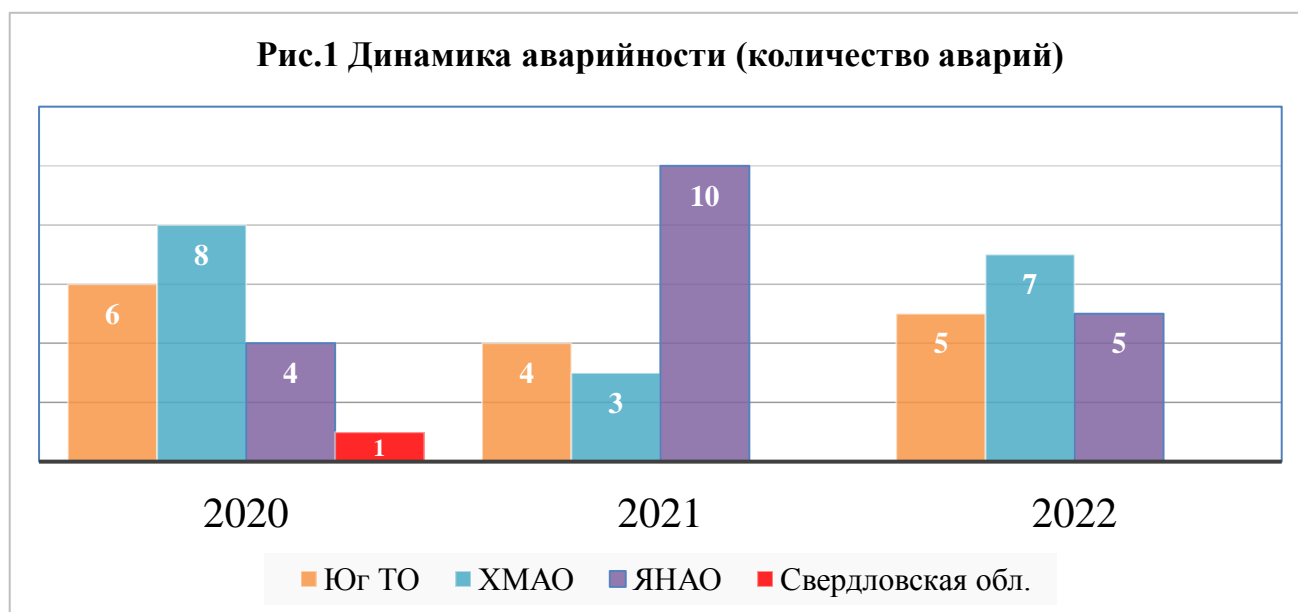


Таблица 1

Динамика аварийности по отраслям промышленности и подконтрольным объектам

Отрасль промышленности, подконтрольные объекты	Число аварий		
	12 мес. 2021 года	12 мес. 2022 года	+/-
Объекты нефтехимии	1	4	+3
Объекты нефтегазодобычи	9	7	-2
Объекты магистрального трубопроводного транспорта	1	1	
Взрывные работы			
Подъемные сооружения	2	3	+1
Объекты газораспределения и газопотребления	0	1	+1
Котлонадзор			
Объекты энергетики	3	1	-2
Объекты ГТС			
Строительный надзор	1	0	-1
<i>Итого</i>	17	17	

Рост аварийности произошел на объектах нефтехимии. За 12 месяцев 2022 года зарегистрировано 4 аварии, за аналогичный период прошлого года зарегистрирована 1 авария. Также рост аварийности наблюдается на объектах подъемных сооружений. За 12 месяцев 2021 года было зарегистрировано 2 аварии, в то время как за аналогичный период 2022 года – 3. За 12 месяцев 2022 года произошла 1 авария на объектах газораспределения и газопотребления, в то время как в 2021 году аварий на данных объектах зарегистрировано не было. На объектах энергетики в отчетном периоде 2022 года зарегистрирована 1 авария, в аналогичном периоде 2021 года произошло 3 аварии. На объектах магистрального трубопроводного транспорта за 12 месяцев 2022 года и за аналогичный период 2021 года зарегистрировано по 1 аварии. Спад аварийности произошел на объектах нефтегазодобычи. За 12 месяцев 2022 года зарегистрировано 7 аварий, за аналогичный период 2021 года – 9. Также спад аварийности наблюдается на объектах строительного надзора. За 12 месяцев 2021 года была зарегистрирована 1 авария, в то время как за аналогичный период 2022 года ни одной.

Аварии произошли:

- 04.01.2022 «Организация 1» (Тюменская область НХ)
- 05.01.2022 «Организация 2» (ХМАО-Югра НД)
- 10.01.2022 «Организация 3» (Тюменская область ПС)
- 31.01.2022 «Организация 4» (ХМАО-Югра НД)
- 06.02.2022 «Организация 5» (Тюменская область НД)
- 15.02.2022 «Организация 6» (ХМАО-Югра ПС)
- 02.03.2022 «Организация 7» (Тюменская область НХ)
- 03.03.2022 «Организация 8» (ХМАО-Югра НХ)
- 13.04.2022 «Организация 9» (ХМАО-Югра НД)
- 15.04.2022 «Организация 10» (ХМАО-Югра НХ)
- 17.04.2022 «Организация 11» (ЯНАО НД)
- 31.05.2022 «Организация 12» (ЯНАО НД)
- 16.06.2022 «Организация 13» (ЯНАО МТ)
- 26.07.2022 «Организация 14» (Тюменская область ПС)
- 11.09.2022 «Организация 15» (ЯНАО НД)
- 20.10.2022 «Организация 16» (ХМАО-Югра ГС)
- 04.12.2022 «Организация 17» (ЯНАО Э)

04.01.2022 «Организация 1» (Тюменская область НХ)

Произошла разгерметизация в районе колонны 302С001 установки глубокой переработки мазута, с последующим возгоранием, 07:55 (время московское) установка глубокой переработки мазута аварийно остановлена, 10:40 (время московское) пожар локализован.

Технические причины:

1. Нарушение герметичности трубопровода регистрационный №3.1.202, линия прогрева коксовых камер Р17-2021 01, из-за утонения стенки отвода, расположенного на высоте 17,7 м с правой стороны фракционирующей колонны 302С001, в результате развития локальных коррозионных процессов на внутренней поверхности, вследствие чего произошло истечение углеводородо-воздушной смеси и её самовоспламенение.

Организационные причины:

1. Не проведение ревизии трубопровода рег.№3.1.202, линия прогрева коксовых камер Р17-2021 01 (ревизия отвода трубопровода рег. 3.1.202 линия прогрева коксовых камер Р17-2021 01 на высоте 17,7 м с правой стороны фракционирующей колонны 302С001 не проводилась).

2. Недостаточная организация производственного контроля специалистами АО «НПЗ» за проведением ревизии технологического трубопровода (ревизия отвода трубопровода рег. 3.202 линия прогрева коксовых камер Р17-2021 01, расположенного на высоте 17,7 м. с правой стороны фракционирующей колонны 302С001 не проводилась).

Материальный ущерб - 1 242 595,8 тыс. руб.

05.01.2022 «Организация 2» (ХМАО-Югра НД)

Бригада УПО ТРС № 5, принадлежащая «Организация 2» выполняла работу по переводу скважины на механизированную добычу. При спуске ЭЦН произошло ГНВП с возгоранием подъемного агрегата А-60/80. Пострадавших нет.

Технические причины:

1. Неосуществление долива для поддержания безопасного статического уровня в скважине № 48 Энского месторождения.

2. При возникновении ГНВП не проведена герметизация устья скважины № 48 Энского месторождения при помощи противовыбросового оборудования в соответствии с пунктом 2.4 «Плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий, на опасном производственном объекте «Фонд скважин Энского месторождения».

Организационные причины:

1. Отсутствие в плане работ на проведение ремонта скважины информации о типе, плотности, количества раствора и цикличности при глушении скважины.

2. Проведение ремонта скважины № 48 Энского месторождения без утвержденного плана работ техническим руководителем организации НФ «Организация 2».

3. Отсутствие ответственных за производство работ по спуску ЭЦН согласно плану работ на ремонт скважины № 48 Энского месторождения.

4. Оставление устья скважины незагерметизированным при перерыве в работе.

Материальный ущерб – 3703,26 тыс. руб.

10.01.2022 «Организация 3» (Тюменская область ПС)

Падение АГП в результате схода льда и снега на стрелу АГП с крыши здания по адресу г. Тюмень, ул. Ленина. Пострадали 2 сотрудника «Организация 3».

Технические причины:

1. Воздействие кратковременной нагрузки, превышающей допускаемую, на максимальном вылете.

2. Передняя и задняя левые (по ходу движения) выносные опоры не были выдвинуты на всю предусмотренную длину, не полностью опирались на место установки (снег между выносной опорой и асфальтом); задняя правая выносная опора не полностью опиралась на место установки (снег между выносной опорой и подкладкой, подкладка установлена на рыхлый снег).

Организационные причины:

1. Отсутствие на месте производства работ грузоподъемными сооружениями ответственного за безопасное производство работ с применением подъемных сооружений.

2. Производство работ подъемными сооружениями без проекта производства работ или технологической карты.

3. Отсутствие между крановщиком (оператором) и людьми в люльке постоянной двусторонней радио- или телефонной связи.

Иные причины:

1. Отсутствие порядка выделения и направления подъемных сооружений на объекты согласно заявкам сторонних организаций.

Материальный ущерб – 2750 тыс. руб.

31.01.2022 «Организация 4» (ХМАО-Югра НД)

В 16.14 (18.14 мест.) 31.01.2022 на скважине № 1 ТОР Тоского месторождения «Организация 4» (граница Ханты-Мансийского и Сургутского районов ХМАО-Югра на территории Тоского лицензионного участка) при проведении бригадой подрядной организации ООО «Подрядная организация» капитального ремонта скважины № 2 во время спуска перфоратора на НКТ-73 мм в количестве 32 шт. начался перелив по затрубю скважины 21 ТОР. В 16.15 (18.15 мест.) 31.01.2022 бригада ООО «Подрядная организация» произвела закрытие затрубной задвижки и трубных плашек превентора. Произошел хлопок, с последующим возгоранием подъёмного агрегата и агрегата ЦА-320. В 17.20 (19.20 мест.) 31.01.2022 возгорание ликвидировано собственными силами пожарного расчёта ДПЛ «Организация 4» (в количестве 1 ед. техники: 9 чел.). В результате происшествия пострадали 4 человека (предварительно получили ожоги 2 степени), погибших нет. Скважина обесточена, персонал бригады и техника эвакуированы на безопасное расстояние. На месте происшествия организовано дежурство пожарного расчёта ДПЛ «Организация 4». Проведено оповещение дежурного противодонной службы «Противодонная служба» (удаление 205 км), отправлены силы и средства к месту происшествия.

Технические причины:

1. Газонефтеводопроявление на скважине № 21П Тоского месторождения
2. Оставление устья скважины незагерметизированным при перерыве в работе.

Организационные причины:

1. Необеспечение проведения контроля за соблюдением работниками опасных производственных объектов требований промышленной безопасности.
2. Нарушение порядка организации и проведения газоопасных работ.

Прочие причины аварии

1. Допуск к работе лиц, не прошедших аттестацию в области промышленной безопасности.
- Материальный ущерб - 1377,669 тыс. руб.

06.02.2022 «Организация 5» (Тюменская область НД)

Во время проведения аварийно-восстановительных работ на нефтепромысловом трубопроводе «НС КП-9-ЦПС» (участок УПЗ-74-ЦПС) Укрупненного нефтепромысла № 1, произошел несчастный случай, пострадали 2 человека.

Технические причины:

1. Разрушение трубопровода вследствие развития интенсивной внешней коррозии, связанного с нарушением наружной изоляции.
2. Выполненные диагностические работы не обеспечили безопасную эксплуатацию нефтегазосборного трубопровода.

Организационные причины:

1. Невыполнение плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах.
2. Неприостановление работ на аварийном участке трубопровода.

Иные причины:

1. Недостоверные результаты о состоянии трубопровода, полученные при проведении технического диагностирования.
2. Некачественно выполненные работы по устройству наружной изоляции фасонного изделия трубопровода.

Материальный ущерб - 27 477, 863 тыс. руб.

15.02.2022 «Организация 6» (ХМАО-Югра ПС)

На территории площадки хранения материально-технических ресурсов, прилегающей к кустовой площадке № 2 У-Теского месторождения, произошло опрокидывание автокрана. По окончании погрузки дорожных плит грузового автомобиля КАМАЗ-43118 в составе полуприцепа произошло непроизвольное зацепление стропа навешанного на крюк автокрана КС-55713-5 за конник полуприцепа. В это время водитель грузового автомобиля начал движение вперед, не дождавшись сигнала ответственного лица за ПРР, потянув за собой автокран, из-за чего произошло его падение на бок. В результате чего машинист автокрана получил травмы не совместимые с жизнью. Пострадал 1 человек.

Технические причины:

1. Начало движения автомобиля КАМАЗ с прицепом под управлением Курева К.К., без разрешающего сигнала лица, ответственного за безопасное производство работ с применением ПС Гусева Г.Г. в следствии зацепа неисправного 4-х ветвевго стропа 4СЦ-10,0/4000, навешенного на крюк крана КС-55713-5 за правую боковую стойку (коник) автоприцепа автомобиля КАМАЗ.

Организационные причины:

1. Неудовлетворительная организация производства погрузочно-разгрузочных работ, выразившаяся в:

- отсутствию производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, на котором используются ПС;
- отсутствие контроля со стороны ответственных за исправное состояние и безопасную эксплуатацию ПС.
- ведение погрузочно-разгрузочных работ с применением неисправных съёмных грузозахватных приспособлений;
- ведение погрузочно-разгрузочных работ и складирование грузов с применением ПС по ТК (технологическая карта) разработанными не в соответствии с требованиями пунктов 155-163 Правил безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъёмные сооружения.

Материальный ущерб – 284 тыс. руб.

02.03.2022 «Организация 7» (Тюменская область НХ)

В процессе перекачки продукта АИ-95 из РВС-200 № 18 в РВС-200 № 17 через зачистной патрубок произошел хлопок с возгоранием резервуара РВС-200 № 18. Была вызвана пожарная охрана, персонал с территории объекта удален. В результате аварии резервуар получил повреждения несовместимые с его ремонтом и дальнейшей эксплуатацией. В 20:00 возгорание было ликвидировано.

Технические причины:

1. Использование во взрывоопасной зоне электрооборудования (контактора КМИ 11210) общего назначения.
2. Применение способа разборного электрического контактного соединения кабеля с вводом (выводом) контактора КМИ 11210, не предназначенного для работы во взрывоопасной среде.
3. Использование насосного агрегата БШМ-100 без заземления.

Организационные причины:

1. Эксплуатация резервуара РВС-200 № 18 без внесенного в реестр заключений экспертиз промышленной безопасности заключения экспертизы промышленной безопасности.
2. Оформление наряда-допуска без учёта требований локальных организационно-распорядительных документов.
3. Отсутствие контроля за реализацией всех мероприятий по подготовке к проведению газоопасных работ.
4. Проведение газоопасных работ в отсутствие ответственного за проведение газоопасных работ.
5. Проведение газоопасных работ в ночную рабочую смену.
6. Отсутствие контроля за состоянием воздушной среды при проведении работ.

7. Непроведение проверки соответствия установленного электрооборудования требованиям нормативных технических документов по устройству электроустановок.

Материальный ущерб – 40 тыс. руб.

03.03.2022 «Организация 8» (ХМАО-Югра НХ)

00:18 (мск.) на установке переработки газа №1 в районе фильтров Ф-202, Ф-203 зафиксирован посторонний шум (шипение), на осмотр направлены 3 оператора технологических установок.

00:20 (мск.) обнаружен пропуск углеводородного газа, начаты операции по отсечению установок и остановку производства. Произошло загорание в районе Ф-202, Ф-203.

00:22 (мск.) два оператора технологических установок получили термические ожоги 1-2 степени, легкая степень тяжести.

Технические причины:

1. Причиной аварии явилась разгерметизация фланцевого соединения клапана-регулятора Ду25 Ру40, установленного на трубопроводе углеводородного конденсата линии 70/16 блока осушки на установке переработки газа № 1, вследствие чего произошло истечение горючего газа, его возгорание и последующее струевое факельное горение газа.

2. Монтаж фланцевого уплотнения со смещением по оси.

Организационные причины:

1. Отсутствие пооперационного контроля качества ремонтных работ.

2. Некачественное проведение ревизии трубопровода.

Материальный ущерб - 71817,3 тыс. руб.

13.04.2022 «Организация 9» (ХМАО-Югра НД)

12.04.2022г. в 15:15 час. Забой скважины 4450 м. производились работы по разборке КНБК после бурения секции под хвостовик. При разборке КНБК был зафиксирован приток бурового раствора со скважины, в статике, с интенсивностью $1.5\text{ м}^3/\text{ч}$. далее совместно с Заказчиком было принято решение о спуске КНБК в скважину. Во время спуска, на глубине 564м. было зафиксировано увеличение интенсивности притока до $7.5\text{ м}^3/\text{ч}$. плотность бурового раствора на выходе составляла $1.16\text{ г}/\text{см}^3$ при плотности на входе $1.37\text{ г}/\text{см}^3$. приборами регистрации зафиксировано содержание газосодержащих примесей в буровом растворе до 15%. Произведена герметизация устья с контролем избыточного давления на дросселе за 25 мин на 50атм. Заготовка БР: уд. вес- $1.50\text{ г}/\text{см}^3$ в $V = 80\text{ м}^3$: замещение бурового раствора в скважине в интервале 0-564м на БР плотностью $1.50\text{ г}/\text{см}^3$ с противодавлением 60 атм. трубное давление 94-97 атм.. $Q=5\text{ л}/\text{с}$ У-закачки ЖГ-30 м^3 : Далее по согласованию с РН Заказчика произвели спуск до гл.785м. За герметизировали устье с контролем избыточного давления на дросселе за 10 мин 40атм. Заготовка БР: уд. вес- $1.60\text{ г}/\text{см}^3$ в $V = 80\text{ м}^3$. 13.04.2022г. В 11:30 час обнаружили не герметичность превентора. Устранить не герметичность не удалось. Произвели перевод скважины на жидкость глушения плотностью $1,60\text{ г}/\text{см}^3$. Перелив прекратился, в 21 час 40 минут произошёл выход газовой пачки.

Технические причины:

1. Допущена эксплуатация технических устройств - противовыбросового оборудования: кольцевого превентора, плашечного превентора с трубными плашками, плашечного превентора с глухими плашками рабочие параметры которого по причине неисправности не обеспечивают безопасность технологического процесса.

2 Стационарно установленный блок долива на устье скважины не обеспечил самодоллив скважины или принудительный долив с помощью насоса.

Организационные причины:

1. Неправильные действия вахты при обнаружении газонефтеводопроявления.

2. Недостаточная обученность производственного персонала, несоответствие его квалификации характеру проводимых работ и принимаемых решений. Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителя буровой вахты – мастера буровой Комарикив К.К. и представителя Заказчика Шариков Ш.Ш. на момент аварии.

3. Отсутствие конкретных обязанностей в производственных инструкциях рабочих кадров, задействованных в бурении нефтяных и газовых скважин при возникновении газонефтеводопроявления.

4. Отсутствие контроля за объемом доливаемого раствора в скважину при подъеме бурительных труб.

5. Отсутствие производственного контроля, за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте «Участок ведения буровых работ Н-ского филиала» в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации

Прочие причины аварии:

1. Ошибки в прогнозировании пластовых давлений и определении проектной плотности бурового раствора

Материальный ущерб – отсутствует.

15.04.2022 «Организация 10» (ХМАО-Югра НХ)

15.04.2022 В 13.00 (мск) на блоке осушки газа установки низкотемпературной конденсации (НТК-1300) в районе фильтра Ф-201/2 зафиксирован посторонний шум (хлопок) с выбросом углеводородного газа и последующим возгоранием, произвели остановку производства, вызвали пожарный пост ЮБ ГПЗ ООО «Защита», пожарный пост ЮБ ЛПУ ООО «Защита», и городскую пожарно-спасательную часть №84, для локализации и ликвидации возгорания. Пострадавшие отсутствуют.

Технические причины:

1. Образование кристаллогидратов в следствие отсутствия обогрева технологического трубопровода газа нефтяного, газа осушенного, газа регенерации, газа охлаждения от К-201/1. К-201/4 (штуцер А) до линий 46/2, 55/14, 56/1, 58.1/1, 59/6, без возможности дренирования участка.

2. Разгерметизация трубопровода Ду500 Ру40, установленного на трубопроводе осушаемого газа линии 46, 58.1, 59/1 «Газа нефтяного, газа осушенного, газа регенерации, газа охлаждения от К-201/1...К-201/4 (штуцер А) до линий 46/2, 55/14, 56/1, 58.1/1, 59/6» блока осушки на установке НТК-1300, вследствие чего произошло истечение горючего газа, его возгорание и последующее факельное горение газа.

Организационные причины:

1. Отсутствие контроля обслуживающим персоналом за работоспособностью системы теплоносителя тупикового участка трубопровода.

2. Отсутствие контроля инженерно-технических работников за состоянием тупиковых участков технологических трубопроводов.

3. Ведение технологического процесса не в соответствии с технологическим регламентом.

Материальный ущерб - 90566,2 тыс. руб.

17.04.2022 «Организация 11» (ЯНАО НД)

В 14 ч. 55 мин. (время местное) при выполнении работ по освоению строящейся скважины U5302, куст U53 Урского НГКМ компанией ООО «НТЦ КРС» произошла авария «разрушение технических устройств» без возгорания. Причины и материальный ущерб устанавливается.

Технические причины:

1. Применение при проведении работ по освоению скважины негерметичного клапан-отсекателя.

2. Монтаж оборудования был произведен с деформацией соединительных деталей (шпильки адаптерного фланца коренной задвижки и соединительной муфты и патрубка факельной линии).

3. Использование элемента обвязки устья скважины (патрубок) из стали, марка которой не соответствует установленным требованиям.

Организационные причины:

1. Нарушение технологии производства работ, установленной локальными нормативными документами.

2. Необеспечение проведения контроля за соблюдением работниками опасных производственных объектов требований промышленной безопасности.

Прочие причины:

1. Допуск к работе лиц, не прошедших аттестацию в области промышленной безопасности.
2. Нарушение порядка организации и проведения газоопасных работ.

Материальный ущерб - 8 622,69 тыс. руб.

31.05.2022 «Организация 12» (ЯНАО НД)

31.05.2022 в 08:15 согласно выполнению работ по договору на территории объекта АО «Организация 12» П-ское м/р куст 1 скв. №1 (ввод в эксплуатацию 2008, добывающая, категория скважины 1, освоение по ЗБС 13.04.2022, газовый фактор 277 м³/т, пластовое давление 315 атм., остановлена 26.05.2022 по причине падение изоляции УЭЦН до «О», подрядной организацией АО «Компания» бригада КРС №9 при производстве плановых работ по подъёму погружного оборудования электропогружного центробежного насоса ЭЦН ВНН 5-125-2000 с глубины 2280 м произошел выброс НГВП, в следствии чего произошло возгорание подъёмного агрегата АПР-80.

Технические причины:

1. Комиссией по пуску в работу смонтированной подъемной установки АПР-80 и оборудования для ремонта скважины № 1 куста № 1 П-скго месторождения, не выявлен факт работоспособности ножа отсекаателя кабеля КРБК на ролике, как вследствие чего отсутствие возможности отрубания кабеля в момент возникновения аварийной ситуации.

2. Комиссией по пуску в работу смонтированной подъемной установки АПР-80 и оборудования для ремонта скважины № 1 куста № 1 П-скго месторождения, не выявлен факт того, что левый дистанционный штурвал управления ПВО для трубных плашек отсутствовал (осмотр места происшествия и видеофиксация с камеры, установленной на инструментальном вагоне).

3. Не обеспечен контроль за соблюдением технологии глушения и безопасным ведением работ по текущему ремонту скважины № 1 куста № 1 П-скго месторождения. Плотность жидкости глушения пересчитана без учета положения статического уровня на глубине 750 м. Согласно расчету, гидростатическое давление $P_{гст}$ на глубине 2809 м при плотности жидкости глушения (ЖГ) 1.23 г/см³ и $H_{ст} = 750$ м составляет 245 атм. При пластовом давлении $P_{пл} = 315$ атм, превышение пластового давления $P_{пл}$ над давлением гидростатическим $P_{гст}$ составляет 70 атм. Контроль гидростатического уровня при спуско-подъемных операциях ($H_{тр}$, $H_{зтр}$) скважины № 1 куста № 1 П-скго о месторождения не проводился.

Организационные причины:

1. План работ на текущий ремонт скважины № 1 куста № 1 П-скго месторождения (далее - План работ) не утвержден техническим руководителем (главным инженером) организации, проводящей данные работы (АО «С»). План работ не согласован с заказчиком (АО «Организация 12») или представителем заказчика, а в нарушение требований нормативных правовых актов, согласован менеджером по ремонту скважин АО «С» А.А. Авым и утверждён начальником ЦДНГ-10 Фаным Ф.Ф.

2. В Плане работ на текущий ремонт скважины № 1 куста № 1 П-скго месторождения отсутствует информация о: схеме обвязки устья скважины колонной головкой, ПВО и фонтанной арматурой; плотности жидкости глушения и параметры промывочной жидкости; объемам запаса раствора; информации по скорости спуска подземного оборудования. Так же, не был актуализирован План работ и не были внесены изменения по плотности раствора, химическому составу раствора (NaCl /CaCl₂), цикличности глушения, объемам жидкости глушения скважины № 1 куста № 1 П-скго месторождения.

3. Не обеспечен контроль за соблюдением технологии и безопасным ведением работ по текущему ремонту скважин на опасном производственном объекте «Фонд скважин». Не обеспечен контроль статического уровня при ведении ремонта скважины № 1. Глушение скважины № 1 куста № 1 П-ского месторождения проводилось без пачки блокирующей жидкости (подача в скважину перед жидкостью глушения), имеющей высокую вязкость и низкую фильтруемость в пласт.

4. Работники бригады АО «С»– помощник бурильщика КРС, помощник бурильщика КРС, помощник бурильщика КРС, помощник бурильщика КРС, бурильщик КРС, не были ознакомлены с Планом мероприятий.

5. Работники ночной смены: бурильщик, помощник бурильщика, помощник бурильщика покинули рабочую площадку для передачи смены дневной вахте возле вагона-инструменталки, не загерметизировав устье скважины № 1 куста № 1 П-ского месторождения.

6. Действия дневной смены бригады ТиКРС АО «С» при открытом фонтанировании, не соответствовали требованиям Плана мероприятий.

7. Скорость подъема погружного оборудования согласно ИВЭ-50-3 составляла 0,3-0,7 м/с, что является нарушением требований Правил.

Материальный ущерб - 7273,37 тыс. руб.

16.06.2022 «Организация 13» (ЯНАО МТ)

Разрушение участка газопровода с возгоранием, пострадавших нет, газоснабжение потребителю не нарушено.

Технические причины:

1. Причиной аварии на трубопроводе «Коллектор газовый УКПГ-7-8 НГКМ» (ПК 117+24), между краном № 1 (ПК 73+60) и краном 2 (ПК 387+70), входящего в состав опасного производственного объекта «Участок магистрального трубопровода» является коррозионное повреждение трубы.

2. Разрушение газового коллектора УКПГ 7-8 НГКМ (ПК 117+24) произошло при достижении в месте дефекта (область коррозионного повреждения) критического уровня напряжений от рабочей нагрузки.

Организационные причины:

1. ООО «Организация 13» не организованы мероприятия по проведению капитального ремонта на участке газового коллектора УКПГ 7-8 НГКМ для устранения 133 аномалии «Потеря металла» глубиной от 5 до 27 % и одной аномалии глубиной 55 % на трубе, выявленных по результатам внутритрубного технического диагностирования, проведенного в 2019 году организацией «R».

2. Не обеспечена объективность и обоснованность выводов, содержащихся в заключении экспертизы промышленной безопасности ООО «М», приведшее к необъективной оценке технического состояния объекта экспертизы и установки недостоверного срока дальнейшей безопасной эксплуатации объекта до 13.09.2029 года.

Материальный ущерб – 200 386,4 тыс. руб.

26.07.2022 «Организация 14» (Тюменская область ПС)

При порыве ветра, произошел самовольный откат козлового крана КС, 1996 г.в., по адресу: г. Тюмень, ул. Республики, вследствие чего произошло падение и разрушение ПС; пострадал 1 сотрудник Филиала «Организация 14».

Технические причины:

1. Проведение работ при скорости ветра, превышающей предельно допустимую скорость, указанную в паспорте подъемного сооружения.

2. Отсутствие и неработоспособность приборов безопасности.

3. Эксплуатация подъемного сооружения при наличии технических неисправностей ручных и полуавтоматических противоугонных рельсовых захватов.

4. Несоответствие рельсового пути (тупиковых упоров) проектной документации, вследствие чего тупиковые упоры не обеспечили гашение остаточной скорости крана и устойчивость крана при резком торможении от опрокидывания.

Организационные причины:

1. Непроведение технических обслуживаний, ремонтов и освидетельствования подъемного сооружения.

2. Непроведение экспертизы промышленной безопасности подъемного сооружения по истечении срока безопасной эксплуатации.

3. Монтаж подъемного сооружения в отсутствии проекта рельсового пути и акта сдачи-приемки рельсового пути под монтаж.

4. Неорганизация работы комиссии с участием, в том числе, уполномоченного представителя федерального органа исполнительной власти в области промышленной безопасности, по пуску подъемного сооружения в работу.

5. Отсутствие службы производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте.

Иные причины:

1. Допуск к работе лиц, не прошедших аттестацию в области промышленной безопасности. Материальный ущерб - 4 010,44 руб.

11.09.2022 «Организация 15» (ЯНАО НД)

11.09.2022 в 5:45 (мск.) на опасном производственном объекте «Фонд скважин Угского месторождения», на скважине 1 кустовой площадки № 1 произошла разгерметизация нижней части Фонтанной арматуры. В результате разгерметизации повреждена нижняя часть Фонтанной арматуры - колонный патрубок ниже колонной головки (разгерметизация). Кустовая площадка обесточена, работники удалены на безопасное расстояние. В 21:34 произошло самовозгорание газожидкостной смеси, поступающей через повреждённый участок колонного патрубка.

Технические причины:

1. Разгерметизация пакерного узла трубной головки и верхнего пакерного узла верхней колонной головки обвязки колонной клиньевой ОКК2-70-178x245x324 ВС К1 ХЛ, вследствие промыва и эрозии узлов и элементов эксплуатационной колонны, пакерного узла, нулевого патрубка с разгерметизацией и выходом газовой среды в атмосферу с последующим возгоранием.

2. Несоответствие элементов конструкции скважины требуемым характеристикам в части надёжности и безопасности эксплуатации.

Организационные причины:

1. Установленная периодичность проведения контроля межколонного давления в скважине не обеспечила её безопасную эксплуатацию.

2. Не оснащение скважины приборами сигнализации превышения межколонного давления и противоаварийной автоматической защиты, обеспечивающими безопасную остановку или перевод процесса в безопасное состояние.

20.10.2022 «Организация 16» (ХМАО-Югра ГС)

В ходе работ по перекачке сжиженного газа из газовоза в емкость для хранения произошла утечка газа с последующим воспламенением. В результате горения пострадал оператор АГЗС.

Идет расследование.

04.12.2022 «Организация 17» (ЯНАО Э)

5 декабря 2022 г. в 01 ч. 57 мин. (время местное) (4 декабря 2022 г. 23 ч. 57 мин. (время московское) аварийно отключилась ВЛ 110 кВ О-Я II цепь с отпайками с неуспешным АПВ (ВЛ 110 кВ О-Я I цепь с отпайкам аварийно в ремонте). 5 декабря 2022 г. в 03 ч. 44 мин. (время московское) аварийно отключилась ВЛ 110 кВ О-Я I цепь с отпайками с неуспешным АПВ (ВЛ 110 кВ О-Я II цепь с отпайкам аварийно отключена) в результате чего произошло выделение Янского энергорайона с Янской ГТЭС на изолированную от Единой энергетической системы России работу.

Технические причины:

1. Причиной выделения Янского энергорайона 05.12 в 01-57 на изолированную от ЕЭС России работу явилось отключение ВЛ 110 кВ О-Я II цепь с отпайками вследствие обрыва провода фазы «А» в пролете опор № 93-94 (38,8 км от ПС 220 кВ О) на выходе из соединительного зажима с падением на землю.

2. Причиной отключений 05.12 в 04-00, 05-43 с успешным АПВ и отключением с выделением Янского энергорайона 05.12 в 05-44 на изолированную от ЕЭС России работу явилось отключение ВЛ ПО кВ О-Я I цепь с отпайками вследствие уменьшения воздушного промежутка между проводом фазы «В» и ограничителем гололедных колебаний фазы «С»

в пролете опор № 176 - 177 (74 км от ПС 220 кВ О) с повреждением провода фазы «В» (оплавление и обрыв 15 жил верхнего повива провода).

3. Причиной неуспешного включения в работу В Л 110 кВ О-Я II цепь с отпайками явилось расцепления элементов поддерживавшего зажима (тип; ПГН-5-3) и приближение провода фазы «В» к телу опоры № 99.

Организационные причины:

1. Причиной обрыва провода фазы «А» в пролете опор № 93-94 ВЛ ПО кВ О - Я II цепь с отпайками явилось воздействие механических усилий по причине образования гололедно - изморозевых отложений (сложное отложение) с толщиной стенки 25 мм.

2. Причиной перекрытия между проводом фазы «В» и ограничителем гололедных колебаний фазы «С» с повреждением провода фазы «В» в пролете опор №176 - 177 В Л 110 кВ О - Я I цепь с отпайками явилось уменьшение воздушного промежутка по причине образования гололедно - изморозевых отложений (сложное отложение) с толщиной стенки 25 мм, с последующим их сходом, вызвавшим колебательную волну на проводе (с подхлестом нижним проводом верхнего).

3. Причиной расцепления элементов поддерживающего зажима (тип: ПГН-5-3) и приближения провода фазы «В» к телу опоры № 99 В Л ПО кВ О- Я II цепь с отпайками явилось воздействие на провод знакопеременных нагрузок при сбросе гололедно - изморозевых отложений (сложное отложение) с толщиной стенки 25 мм.

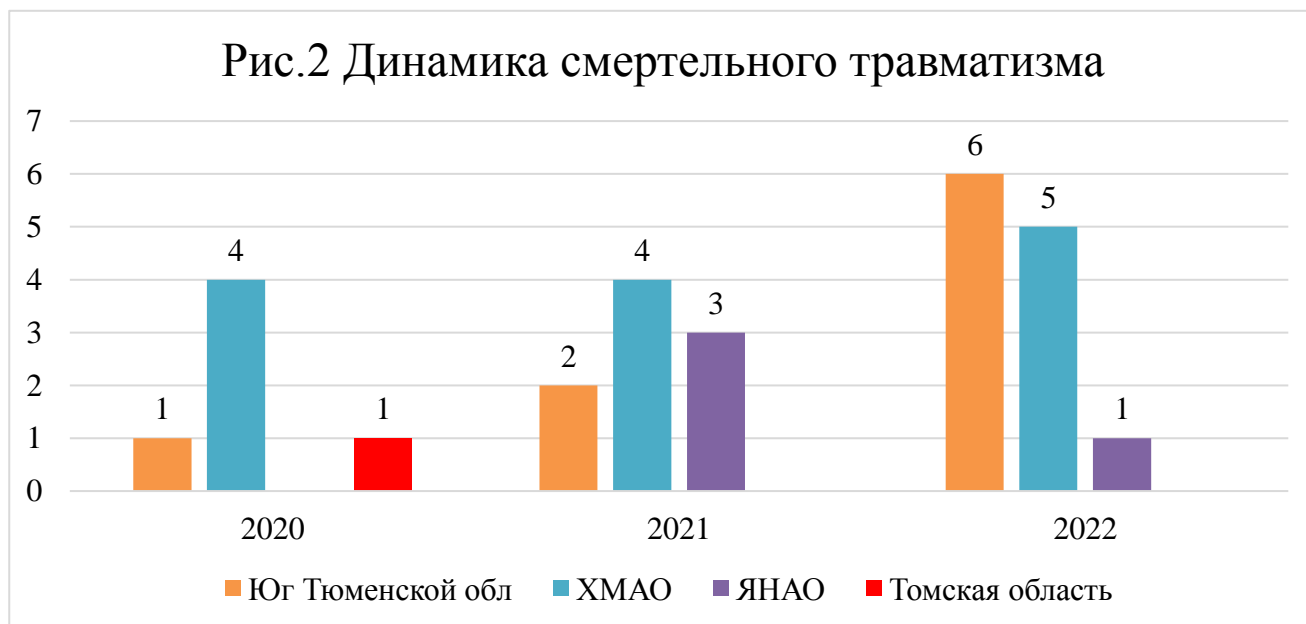
Материальный ущерб отсутствует.

Производственный травматизм

За 12 месяцев 2022 года на объектах и производствах, поднадзорных Управлению зарегистрировано 12 учетных несчастных случаев, за аналогичный период 2021 года зарегистрировано 9 несчастных случаев.

Также зарегистрировано 6 неучёных тяжелых несчастных случаев, расследуемых в Северо-Уральском управлении (на территории ХМАО-Югра – 4 происшествия (2 – НД, 2 - ПС), ЯНАО – 2 происшествия (1 – ПС, 1 – Г)).

Рис.2 Динамика смертельного травматизма



Динамика смертельного травматизма по отраслям и видам надзора

Отрасли промышленности, подконтрольные объекты	Число несчастных случаев со смертельным исходом		
	2021 г	2022 г	+/-
Объекты нефтегазодобычи	6	4	-2
Объекты нефтехимии		1	+1
Объекты газораспределения и газопотребления		1	+1
Подъемные сооружения	3	5	+2
Объекты энергетики		1	+1
<i>Итого</i>	9	12	+3

За отчетный период 2022 года на объектах нефтегазодобычи произошло 4 несчастных случая (1 групповой несчастный случай, 3 групповых несчастных случая со смертельным исходом), за аналогичный период 2021 произошло 6 (2 групповых несчастных случая, 3 несчастных случая со смертельным исходом и 1 групповой несчастный случай со смертельным исходом). Возросло число смертельных несчастных случаев на подъемных сооружениях - за 12 месяцев 2022 года на данных объектах было зарегистрировано 5 несчастных случаев (4 несчастных случая со смертельным исходом и 1 групповой несчастный случай), за тот же период 2021 года – 3 несчастных случая со смертельным исходом. Рост уровня травматизма наблюдается на объектах газораспределения и газопотребления, объектах энергетики и нефтехимии – за отчетный период произошло по 1 несчастному случаю со смертельным исходом, в то время как за 9 месяцев 2021 года несчастных случаев зарегистрировано не было.

Несчастные случаи произошли:

10.01.2022 «Организация 1» (Тюменская область ПС)
 31.01.2022 «Организация 2» (ХМАО-Югра НД)
 06.02.2022 «Организация 3» (Тюменская область НД)
 15.02.2022 «Организация 4» (ХМАО-Югра ПС)
 20.03.2022 «Организация 5» (ХМАО-Югра Э)
 24.04.2022 «Организация 6» (ХМАО-Югра НХ)
 25.05.2022 «Организация 7» (Тюменская область ПС)
 31.05.2022 «Организация 8» (ЯНАО НД)
 15.07.2022 «Организация 9» (ХМАО НД)
 26.07.2022 «Организация 10» (Тюменская область ПС)
 20.10.2022 «Организация 11» (ХМАО-Югра ГС)
 30.11.2022 «Организация 12» (Тюменская область ПС)

Тяжелые несчастные случаи:

11.04.2022 «Организация 13» (ЯНАО ПС)
 11.04.2022 «Организация 14» (ЯНАО Г)
 06.02.2022 «Организация 15» (ХМАО-Югра НД)
 28.10.2022 «Организация 16» (ХМАО-Югра ПС)
 10.11.2022 «Организация 17» (ХМАО-Югра ПС)
 11.12.2022 «Организация 18» (ХМАО-Югра НД)

10.01.2022 «Организация 1» (Тюменская область ПС)

Падение АГП в результате схода льда и снега на стрелу АГП с крыши здания по адресу г. Тюмень, ул. Ленина. Пострадали 2 сотрудника «Организации 2».

Организационные причины:

1. Неудовлетворительная организация производства работ (сопутствующая причина: Со стороны «Организации 2», неудовлетворительная организация производства работ: нарушение

п.35 б: Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16 ноября 2020г №782н «Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте», Часть III. Требования по обеспечению безопасности работ на высоте (в части)

2. Неудовлетворительная организация производства работ (сопутствующая причина: со стороны работодателя «Организация 1», неудовлетворительная организация производства работ: Отсутствие контроля за безопасным проведением работ на высоте: нарушение п. 35 б Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16 ноября 2020г. №782н «Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте», Часть III. Требования по обеспечению безопасности работ на высоте

3. Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев: Авария автомобильного гидравлического подъемника SJ-240, зав. № 522481 входящего в состав опасного производственного объекта «Организация 2» «Участок транспортный» в результате которой при очистке кровель от снега и наледи на территории административного здания произошло падение автомобильного гидравлического подъемника.

31.01.2022 «Организация 2» (ХМАО-Югра НД)

Примерно в 17:30 на территории «Т-кого» месторождения, Сургутского района, при газонефтеводопроявлении произошло возгорание, при попытке ликвидации возгорания сотрудники общества получили ожоги.

Основные причины:

1. Оставление устья скважины незагерметизированным при перерыве в работе - нарушение преамбулы, статьи 6. пункта 3 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»: пункта 1253 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2020 г. № 534

Сопутствующие причины:

1. Необеспечение проведения контроля «Организация 2» за соблюдением работниками опасных производственных объектов требований промышленной безопасности - нарушение пункта 1. статьи 9. пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»: подпункта «в» пункта 8 Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 18 декабря 2020 г. № 2168.

2. Нарушение порядка организации и проведения газоопасных работ - нарушение пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пунктов 15. 18. 19 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 528.

06.02.2022 «Организация 3» (Тюменская область НД)

Во время аварийно-восстановительных работ на нефтепромысловом трубопроводе «НС КП-9-ЦПС», участок "УПЗ-74-ЦПС" Укрупненного нефтепромысла № 1, У-ский район, Тюменской области произошел несчастный случай, пострадали 2 человека.

Организационные причины:

1. Не приостановлены работы на аварийном участке трубопровода.
2. Не выполнен перевод потока на трубопровод направления от КП-8 до ЦПС с частичной остановкой фонда скважин. в целях отсечения аварийного участка трубопровода.

15.02.2022 «Организация 4» (ХМАО-Югра ПС)

В 18:07 на территории площадки хранения материально-технических ресурсов, прилегающей к кустовой площадке № 2 У-Теского месторождения, произошло опрокидывание автокрана. По окончанию погрузки дорожных плит грузового автомобиля КАМАЗ-43118

в составе полуприцепа произошло непроизвольное зацепление стропа навешанного на крюк автокрана КС-55713-5 за конник полуприцепа. В это время водитель грузового автомобиля начал движение вперед, не дождавшись сигнала ответственного лица за ПРР, потянув за собой автокран, из-за чего произошло его падение на бок. В результате чего машинист автокрана получил травмы не совместимые с жизнью. Пострадал 1 человек.

Технические причины:

1. Нарушение технологического процесса выразившиеся в начале движения грузового автомобиля без разрешающего сигнала от ответственного лица за погрузо-разгрузочные работы с последующим зацепом 4-х ветвевго стропа 4СЦ-10,0/4000, зав.№ 802, иных нормативных правовых актов, локальных нормативных актов);

2. Использование механизмов, находящихся в неисправном состоянии выразившиеся в использовании неисправного 4-х ветвевго стропа 4СЦ-10,0/4000, зав.№ 802 (не имеет замков на всех 4-х крюках).

Организационные причины:

1. Не удовлетворительная организация производства работ выразившиеся:

- отсутствию производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, на котором используются ПС;
- ведение погрузочно-разгрузочных работ и складирование грузов с применением ПС по ТК разработанными не в соответствии с требованиями пунктов 155-163 Правил безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъёмные сооружения;
- отсутствие контроля со стороны ответственных за исправное состояние и безопасную эксплуатацию ПС.

20.03.2022 «Организация 5» (ХМАО-Югра Э)

На территории КП 94 Т-кого месторождения при проведении ВМР (9м), после отключения ЛЭП 6 кВт электромеханик поднявшись на площадку КРУНБ буровой установки обнаружил тело вышкомонтажника-электромонтера 5 разряда без признаков жизни, силами работников, находящихся на смене и прибывшего медперсонала были произведены реанимационные действия. В 05:30 была констатирована смерть работника.

Организационные причины:

1. Неудовлетворительная организация работы «Управление» с командированным персоналом, выразившаяся в нарушении: оформления ОРД и проведения инструктажей, предоставления прав работы в действующих электроустановках в качестве выдающих наряды-допуски и распоряжения, ответственных руководителей и производителей работ, допускающих на ВЛ, членов бригады, оформления наряда-допуска, подготовки рабочего места и допуск командированного персонала к работам в электроустановках.

2. Неудовлетворительная организация работы в «Управление», «Д», «Б» с электротехническим персоналом, выразившаяся в нарушении обязательных форм работы с различными категориями работников: не проводится специальная подготовка с оперативным и оперативно-ремонтным персоналом, не проводится профессиональное дополнительное образование для непрерывного повышения квалификации. Не организована систематическая работа с электротехническим персоналом, направленная на повышение его квалификации, уровня знаний правил и инструкций по охране труда, изучение передового опыта и безопасных приёмов обслуживания электроустановок, предупреждение аварийности и травматизма.

3. Неудовлетворительная организация работ, выразившаяся в отсутствии контроля со стороны руководителей и специалистов «Управление», «Д», «Б» за соблюдением Правил, требований инструкций по охране труда, ходом выполнения работ в электроустановках, в необеспечении соблюдения работниками трудовой и производственной дисциплины, требований правил и норм безопасности, за состоянием соответствия условий труда на рабочих местах требованиям безопасности, за созданием безопасных условий труда.

4. Производитель работ не обеспечил безопасное проведение работы и соблюдение правил им самим и членами бригады. Не проведен целевой инструктаж члену бригады Иванову И.И. Не обеспечил в полном объеме процедуру допуска, которая должна была проходить непосредственно на рабочем месте совместно с допускающим. Допустил расширение рабочего места и объема задания, определённых нарядом-допуском. Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда выразившееся в приближении работника к токоведущим частям, находящихся под напряжением, на не допустимое расстояние.

5. Ответственный руководитель работ перед допуском к работе не убедился в достаточности мер безопасности, указанных в наряде-допуске, не принял дополнительных мер безопасности, необходимых по условиям выполнения работ по наряду-допуску, за полноту и качество целевого инструктажа бригады, в том числе проводимого допускающим и производителем работ, а также за организацию безопасного ведения работ (не проведение целевого инструктажа члену бригады Иванову И.И.). Не обеспечил надзор за соблюдением бригадой требований безопасности. Допустил расширение рабочего места и объема задания, определенных нарядом-допуском.

6. Работник, производящий подготовку рабочего места и допуск к работе (допускающий) не произвел оценку правильности и достаточности принятых им мер безопасности по подготовке рабочего места, их соответствие характеру и месту работы, а также за полноту и качество проводимого им целевого инструктажа (в том числе не проведение целевого инструктажа члену бригады Иванову И.И.). При ежедневном допуске к работе отсутствует дата и время при наличии подписей. Наряд-допуск подписан при не выполненных в полном объеме мероприятиях. Не были приняты исчерпывающие меры, препятствующие доступу работников к частям электроустановки, оставшимся под напряжением.

24.04.2022 «Организация 6» (ХМАО-Югра НХ)

При выполнении ремонтных огневых работ по вскрытию крышки фильтра 2144-SP-013 на установке Пиролиза произошло возгорание. Пострадали 4 работника, 2 из них смертельно.

Основные причины:

1. Неудовлетворительная организация производства работ (код 9): нарушение порядка (правил) производства работ, установленного локальными нормативными документами (инструкциями), выразившаяся в: нарушении требований пунктов 136, 125, 124 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 528, пункта 6.7.4.5. инструкции № СР/3.36 «Инструкция по эксплуатации технологических трубопроводов» (утвержденная 01.07.2019), пункта 5.1.18. ИОТ-ЗСНХ-01.2-02 «Инструкции по охране труда для машиниста компрессорных установок установки компримирования и газоразделения производства Пиролиз», утвержденной 04.10.2021, пункта 7.8 ИОТ-ЗСНХ-142 «Инструкции по охране труда для работающих с азотом», утвержденной 31.10.2019, что привело к попаданию углеводородов из линии этилена в контур ЭХЦ.

Сопутствующие причины:

1. Нарушение пункта 115 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 528, выразившееся в оформлении наряда-допуска и проведении работ по наряду-допуску, в котором некорректно указаны место проведения работ, а также характер и содержание выполняемых работ.

2. Нарушение пункта 349 Федеральных норм и правил в области промышленной Безопасности «Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 533, в части выполнения ремонтных работ на оборудовании объекта, не принятого в ремонт по акту сдачи оборудования в ремонт.

25.05.2022 «Организация 7» (Тюменская область ПС)

При производстве работ ПС, объект строительных жилых домов по адресу г. Тюмень, а именно после разгрузки материала (кирпича) на второй этаж, башенный кран при повороте задел крюком стену оконного проема 5-го этажа, в следствии чего произошло обрушение оконной перемычки выложенной кладки 5 этажа на рабочего, в следствии чего наступила смерть.

Основные причины:

1. При производстве работ с применением башенного крана КБ-408.21 не были обеспечены мероприятия, исключаяющие нахождение третьих лиц в опасной зоне: допущено нахождение работника «Организация 7» в опасной зоне (зоне погрузки, разгрузки).

2. Необеспечение необходимым количеством работников для эксплуатации башенного крана КБ-408.21: при производстве работ отсутствовали назначенные внутренним распорядительным актом стропальщики.

3. Подача к местам работы кирпича, раствора и сопутствующих материалов на балконы (лоджии) без использования инвентарных выносных площадок.

4. В момент подачи груза, когда зона, обслуживаемая башенным краном КБ-408.21, полностью не просматривалась из кабины управления и при отсутствии между крановщиком и стропальщиком радио- или телефонной связи для передачи сигнала крановщику, не назначен сигнальщик из числа стропальщиков.

5. Допущено производство работ одновременно в нескольких ярусах (на 2-м и 5-м этаже) по одной вертикали.

Сопутствующие причины:

1. Не обеспечено ознакомление рабочих (рабочего персонала) и ИТР организаций, привлеченных к выполнению СМР на Объекте («Организация 7») с «Проектом производства работ подъемными сооружениями (ППРпс) КБ-408.21 – два крана, работников «Организация 7».

2. Крановщики, стропальщики и мастера (бригадиры) не были обеспечены двухсторонней радиосвязью. Неудовлетворительная организация производства работ, которая выразилось в следующем:

- ООО «Организация 7» не исполнены требования статей 22, 209, 214, 216 Трудового кодекса Российской Федерации в части организации работы и по функционированию системы управления охраной труда (далее – СУОТ) согласно Примерному положению о системе управления охраной труда, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 776н, в части:

- процедуры по СУОТ – подготовка работников по охране труда:

- вводный инструктаж, обучение и проверка знаний требований охраны труда Фартукова Ф.Ф. не проведена, в том числе при работе на высоте;

- погибший Фартуков Ф.Ф. был допущен до самостоятельной работы, не отстранен в установленном законом порядке;

- процедуры по СУОТ – управления профессиональными рисками:

- в «Организация 7» не определены основные опасности, не проведена оценка профессиональных рисков, исходя из приоритета необходимости исключения или снижения уровня профессионального риска, а также не определены основные направления о принятии мер по снижению уровней профессиональных рисков, планирования мероприятий. Документы, подтверждающие установление уровней по каждому риску, отсутствуют;

- Фартуков Ф.Ф. не проинформирован об уровнях профессиональных рисков, в нарушение требований статей 22, 212, 214 Трудового кодекса Российской Федерации, Примерного положения о системе управления охраной труда, утвержденного приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 октября 2021 г. № 776н;

- процедуры по СУОТ – организация и проведение наблюдения за состоянием здоровья работника:

- в «Организация 7» не исполнены требования статей 22, 76, 214, 220 Трудового кодекса Российской Федерации, Правил прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2002 г. № 695, Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью 4 статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 29н в части допуска каменщика Фартукова Ф.Ф. к работе на высоте без проведения обязательных медицинских осмотров (предварительный, психиатрическое освидетельствование);

- процедуры по СУОТ – обеспечение работников средствами индивидуальной и коллективной защиты, умывающими и обезвреживающими средствами: «Организация 7» не выдал погибшему Фартукову Ф.Ф. сертифицированные и испытанные средства индивидуальной защиты;

- процедуры по СУОТ – обеспечение безопасного выполнения подрядных работ и снабжения безопасной продукцией:

- погибший Фартуков Ф.Ф. работал в «Организация 7» без оформления трудового договора, в нарушение статей 15, 22, 56, 67 Трудового кодекса Российской Федерации;

- процедуры по СУОТ – организации и проведения оценки условий труда:

- «Организация 7» не провела специальную оценку условий труда, тем самым нарушены требования статьи 214 Трудового кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

31.05.2022 «Организация 8» (ЯНАО НД)

При подъеме ЭЦН произошло ГНВП с последующим возгоранием. Пострадавшие помощники бурильщика КРС 5р Машин М.М. и Зарник З.З. с термическими ожогами тела. Бурильщик КРС 7р Лапухин Л.Л. без признаков жизни.

Технические причины:

1. Комиссией по пуску в работу смонтированной подъемной установки АПР-80 и оборудования для ремонта скважины куста П-ского месторождения, не выявлен факт работоспособности ножа отсекателя кабеля КРБК на ролике, как вследствие чего отсутствие возможности отрубания кабеля в момент возникновения аварийной ситуации.

2. Комиссией по пуску в работу смонтированной подъемной установки АПР-80 и оборудования для ремонта скважины куста П-ского месторождения, не выявлен факт того, что левый дистанционный штурвал управления ПВО для трубных плашек отсутствовал (осмотр места происшествия и видеофиксация с камеры, установленной на инструментальном вагоне).

3. Не обеспечен контроль за соблюдением технологии глушения и безопасным ведением работ по текущему ремонту скважины куста П-ского месторождения. Плотность жидкости глушения пересчитана без учета положения статического уровня на глубине 750 м. Согласно расчету, гидростатическое давление $P_{гст}$ на глубине 2809 м при плотности жидкости глушения (ЖГ) 1.23 г/см³ и $H_{ст} = 750$ м составляет 245 атм. При пластовом давлении $P_{пл} = 315$ атм, превышение пластового давления $P_{пл}$ над давлением гидростатическим $P_{гст}$ составляет 70 атм. Контроль гидростатического уровня при спуско-подъемных операциях ($H_{тр}$, $H_{зтр}$) скважины куста П-ского месторождения не проводился.

Организационные причины:

1. План работ на текущий ремонт скважины кустовой площадки П-ского месторождения не утвержден техническим руководителем (главным инженером) организации, проводящей данные работы. План работ не согласован с заказчиком или представителем заказчика, а в нарушение требований нормативных правовых актов, согласован менеджером по ремонту скважин А.А. Авым и утверждён начальником ЦДНГ-10 Финым Ф.Ф.

2. В Плане работ на текущий ремонт скважины кустовой площадки П-ского месторождения отсутствует информация о: схеме обвязки устья скважины колонной головкой, ПВО и фонтанной арматурой; плотности жидкости глушения и параметры промывочной жидкости; объемам запаса раствора; информации по скорости спуска подземного оборудования. Так же, не был актуализирован План работ и не были внесены изменения по плотности раствора (1,18 /1,23), химическому составу раствора ($NaCl / CaCl_2$), цикличности глушения, объемам жидкости глушения скважины куста П-ского месторождения.

3. Не обеспечен контроль за соблюдением технологии и безопасным ведением работ по текущему ремонту скважин на опасном производственном объекте «Фонд скважин». Не обеспечен контроль статического уровня при ведении ремонта скважины № 1. Глушение скважины № 1 куста № 1 П-ского месторождения проводилось без пачки блокирующей жидкости (подача в скважину перед жидкостью глушения), имеющей высокую вязкость и низкую фильтруемость в пласт. Она применяется с целью сохранения коллекторских свойств призабойной зоны пласта (ПЗП), обеспечивающей минимальное возможное проникновение жидкости глушения в пласт.

4. Работники бригады АО «С» помощник бурильщика КРС, помощник бурильщика КРС, помощник бурильщика КРС, помощник бурильщика КРС, бурильщик КРС не были ознакомлены с Планом мероприятий.

5. Работники ночной смены: бурильщик, помощник бурильщика, помощник бурильщика покинули рабочую площадку для передачи смены дневной вахте возле вагона-инструменталки, не загерметизировав устье скважины № 1 куста № 1 П-ского месторождения.

6. Действия дневной смены бригады АО «С» при открытом фонтанировании, не соответствовали требованиям Плана мероприятий.

7. Скорость подъема погружного оборудования согласно ИВЭ-50-3 составляла 0,3-0,7 м/с, что является нарушением требований Правил.

15.07.2022 «Организация 9» (ХМАО НД)

15.07.2022 в 03 часа 38 минут на кустовой площадке Т-ского месторождения при проведении технологических операций с применением передвижной дренажной емкости и 2 (двух) ЦА-320 (Цементирувочный агрегат) произошло воспламенение газо-воздушной смеси, в результате чего пострадали работники «Организация 9» задействованные в производстве работ.

Причины:

1. Отработка скважины, находящейся в эксплуатации, проводилась с нарушениями требований Инструкции по охране труда при производстве работ и проведении технологических операций с использованием передвижных дренажных ёмкостей, утв. приказом «Организация 9». Эксплуатация ПДЕ производилась с нарушениями требований завода изготовителя (ПДЕ не были оборудованы трубой для отвода газа, уровнемеры были установлены в не заводском исполнении). Отсутствие безопасных условий труда на рабочих местах мотористов ЦА Шершева Ш.Ш. и Варенинова В.В. (допуск работников общества к выполнению работ повышенной опасности без обязательного целевого инструктажа, ненадлежащее оснащение СИЗ).

2. Неудовлетворительная организация производства газоопасных работ по отработке скважины, в том числе отсутствие контроля со стороны специалистов эксплуатирующей организации за соблюдением требований Инструкции по охране труда при производстве работ и проведении технологических операций с использованием передвижных дренажных ёмкостей и за ходом выполнения газоопасных работ, соблюдением трудовой дисциплины (Код 08.1) и проведение подготовки работников по охране труда, в том числе отсутствие проведения инструктажа по охране труда и проведения газоопасных работ (Код 10.1), выразившиеся в следующем: отсутствие разработанных мероприятий по подготовке объекта к проведению газоопасных работ и последовательность их проведения, а также мероприятия, обеспечивающие безопасное проведение газоопасных работ, определение средств индивидуальной защиты, режима работы (продолжительность пребывания в средствах защиты, перерывов в работе), порядка (периодичность) контроля воздушной среды. Отсутствие назначения ответственных за подготовку и проведение газоопасной работы.

Оператору по добыче нефти и газа Адамову А.А., мотористам ЦА Шершеву Ш.Ш. и Варенинову В.В. не был проведён инструктаж с отметкой в журнале проведения газоопасных работ без наряда допуска.

3. При проведении газоопасных работ не обеспечено: наличие средств индивидуальной защиты в соответствии видом выполняемых работ (огнестойкой, антистатической), наличие средств контроля загазованности на открытых площадках, где возможно образование в воздухе рабочей зоны вредных, горючих веществ.

26.07.2022 «Организация 10» (Тюменская область ПС)

26.07.2022 произошло падение козлового крана КС 50-42Б. Погиб 1 человек.

Основные причины:

1. Применение по назначению неисправных машин, механизмов, оборудования.
2. Неисполнение требований проекта производства работ и (или) требований руководства (инструкции) по монтажу и (или) эксплуатации изготовителя машин, механизмов, оборудования.

Сопутствующие причины:

1. Недостатки в создании и обеспечении функционирования системы производственного контроля на опасном производственном объекте.

20.10.2022 «Организация 11». (Тюменская область ГС)

В 17 часов 00 минут местного времени в ходе работ по перекачке сжиженного газа из газовоза в емкость для хранения произошла утечка газа с последующим возгоранием. В результате утечки и возгорания получила ожоги оператор АГЗС. 05.11.2022 констатирована смерть пострадавшей.

Идет расследование.

30.11.2022 «Организация 12» (Тюменская область ПС)

30.11.2022 в 15:50 генеральный директор - Светиков С.С. при нахождении на территории строительной площадки мкр. Т, (где «Организация 12» выполняла работы по договору подряда, заключенного между «Организация 12» и ООО «З») зашел в зону производства погрузо-разгрузочных работ где получил травму головы в связи с падением на работника двери, перемещаемой на верхние этажи строительного объекта с применением подъемного сооружения. В результате удара, Светиков С.С. получил травму головы и потерял сознание. Доставлен бригадой скорой помощи в травматологическое отделение г. Тюмень, где в последствии скончался. Несчастный случай произошел при проведении погрузо-разгрузочных работ с применением башенного крана КБ 515-07, принадлежащего ООО «З».

«Организация 12»:

Основные причины:

1. Нарушение правил трудового распорядка и дисциплины труда: пунктов 2.6, 2.7, 7.1 трудового договора; пункта 3.8 инструкции по охране труда для сотрудников офиса, утвержденной генеральным директором «Организация 12»; подпунктов 1, 2 пункта 48, пункта 49 Правил по охране труда при строительстве, реконструкции и ремонте, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 883н.
2. Недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда:

статей 209, 209.1, 214 Трудового кодекса Российской Федерации; пункта 20 Положения о системе управления охраной труда; пунктов 1, 2, 9 Положения о системе управления профессиональными рисками, утвержденного генеральным директором «Организация 12».

Сопутствующая причина:

1. Неприменение работником средств индивидуальной защиты: пунктов 2.2, 3.8, 7.1 Инструкции по охране труда для сотрудников офиса, утвержденной генеральным директором «Организация 12»; пункта 30 Правил по охране труда при строительстве, реконструкции и ремонте», утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 883н.

ООО «З»:

Основные причины:

Неисполнение требований проекта производства работ и (или) требований руководства (инструкции) по монтажу и (или) эксплуатации изготовителя машин, механизмов, оборудования: пункта 1, пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пунктов 98, 115, 116, 122 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26 ноября 2020 г. № 461.

Сопутствующая причина:

Необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины: пункта 1, пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Тяжелые несчастные случаи**11.04.2022 «Организация 13» (ЯНАО ПС)**

На объекте строительства «Жилой комплекс», расположенном по адресу: ЯНАО, г. Салехард, выполнялись работы по монтажу вентиляционной шахты. При опускании вентиляционной шахты башенным краном через технологический проем, расположенного на пятом этаже, оборвалась стропа (чалка), и вентиляционная шахта упала вниз. При падении, падающая шахта касательным ударом задела и травмировала работника, стоявшего на 2 этаже строящегося здания. Башенный кран предоставлен генподрядной организацией ООО «Подрядная организация». Один пострадавший, погибших нет.

Основная причина:

Нарушение требований Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утв. Приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 № 461) выразившееся в эксплуатации ПС с отступлениями от требований технологической карты, утв. главным инженером ООО «Подрядная организация».

Нарушение требований: ч. 1, ч. 2 ст. 9, Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пп. 98, 251 (е,з) Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (утв. Приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 № 461).

Сопутствующие причины:

Неудовлетворительное осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте на котором используются ПС; работы с применением съёмных грузозахватных приспособлений, ведутся с нарушениями требованиями Правил, проектов производства работ кранами, технологическими картами.

Нарушение требований: ч. 1 ст. 9, ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», 98, 146, 251 (е,з) Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» (утв. Приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 № 461) пп.2.1(5,11), 2.4(3), 3.1(1) должностной инструкции ИТР, ответственного за безопасное производство работ с применением ПС от 04.02.2021г., утвержденной главным инженером ООО «Подрядная организация».

11.04.2022 «Организация 13» (ЯНАО Г)

Во время проведения предварительных работ на 510 горизонте подземного рудника «Ц» получил травмы проходчик. Степень тяжести – тяжелая.

Основная причина несчастного случая:

Нарушение технологического процесса (код 06).

часть 2 статьи 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 №116-ФЗ». п. 37 Федеральных норм и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых» от 08.12.2020 г. № 505.

Несоблюдение требований, предусмотренных инструкциями по безопасности труда, технологическими, производственными и эксплуатационными инструкциями, а также другими локальными нормативными актами «Организация 13», что является нарушением п.2.11 рабочей инструкции проходчика участка проходки и добычи подземного рудника «Ц» «Организация 13».

Несоблюдение требования охраны труда в рамках выполнения своих трудовых функций, включая выполнение требований инструкций по охране труда, правил внутреннего трудового распорядка, а также соблюдение производственной, технологической и трудовой дисциплины, что является нарушением п.3.2.1 «Система управления охраной труда» в «Организация 13», утвержденный приказом (далее по тексту СТП 11.01.-2020).

Выполнение работ не записанных в наряде-задании, что является нарушением п.3.2.2 СТП 11.01.-2020.

Неудовлетворительное обеспечение безопасности рабочего места перед началом выполнения любых работ в горной выработке, что является нарушением п. 1.1 регламента технологического производства «Проходка горизонтальных и наклонных горных выработок».

Сопутствующая причина несчастного случая:

Неудовлетворительная организация производства работ (код 08).

Допуск членов бригады к выполнению работ, не указанных в наряде-задании или не входящих в обязанности бригады, что является нарушением п.3.3.2. СТП 11.01.-2020, часть 2 статьи 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 №116-ФЗ, п.36 Федеральных норм и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых» от 08.12.2020 г. № 505. Недостаточный контроль за соблюдением рабочими требований безопасности труда, что является нарушением п. 3.5.1. СТП11.01.-2020, п.2.4. должностной инструкции начальника участка проходки и добычи подземного рудника «Ц» и статьи 214 Трудового кодекса РФ.

Необеспечение безопасных условий труда в шахте, что является нарушением п.3.7.1. СТП11.01.-2020, 7.6, 7.7. «Положения о подземном руднике «Ц» и статьи 214 Трудового кодекса РФ.

Несвоевременная актуализация производственных инструкций для рабочих основных профессий, что является нарушением, п.3.1. Положения об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах «Организация 13».

Допуск к работе на опасном производственном объекте лиц, не удовлетворяющих соответствующим квалификационным требованиям и не имеющих медицинских противопоказаний, нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 №116-ФЗ.

06.02.2022 «Организация 14», (ХМАО-Югра НД)

На кустовой площадке № 1 Т-ого месторождения при производстве спуско-подъемных операций во время подъема утяжеленной бурильной трубы при подъеме трубы на высоту произошло ее падение. В полете труба задела работника.

Технические причины:

Применение в не работоспособном техническом состоянии элеватора КМ 114-140.

Ответственные должностные лица «Организация 14», допустившие эксплуатацию технического устройства в неисправном состоянии, с отклонением от рабочих параметров, установленных предприятием изготовителя элеватора КМ 114-140:

1. Афин А.А. - буровой мастер «Организация 14» - являясь ответственным должностным лицом организации, при эксплуатации опасного производственного объекта, не обеспечил надлежащий контроль за исправностью оборудования и за производством работ по спуску обсадной колонны, а именно:

- не проверил исправность оборудования, приспособлений бурового оборудования и инструмента - элеватора КМ 114-140, перед спуском обсадной колонны;

- допустил производство работ по спуску обсадной колонны, при неисправных устройствах безопасности (блокировочные, фиксирующие) элеватора КМ 114-140, находящегося в не работоспособном состоянии.

Нарушил требования: части 2 статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пунктов 128 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.202 № 534; пунктов 2.1., 2.4. Должностной инструкции мастера бурового, утвержденной исполнительным директором «Организация 14» в 2016 году; пункта 5.4. Инструкции по охране труда по эксплуатации элеваторов типа КМ, утвержденной генеральным директором «Организация 14» 05.07.2021 г.

2. Сливов С.С. - ведущий инженер-механик «Организация 14» - являясь ответственным должностным лицом, при эксплуатации опасного производственного объекта допустил эксплуатацию технического устройства (эlevator КМ 114-140) в неисправном состоянии при неисправных устройствах безопасности (блокировочные, фиксирующие), не обеспечив проведение проверки соответствия элеватора КМ 114-140, технической документации и соблюдения требований безопасности указанных в инструкции по эксплуатации элеватора корпусного для бурильных труб типа КМ 114-140, предприятия изготовителя ООО «Завод».

Нарушил требования: части 2 статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пункта 128 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 534; пункта 3.3. Должностной инструкции инженера-механика, утвержденной исполнительным директором «Организация 14» в 2016 году; пункта 5.4. Инструкции по охране труда по эксплуатации элеваторов типа КМ, утвержденной генеральным директором «Организация 14» 05.07.2021 г.

3. Коньков К.К. - главный механик «Организация 14» - являясь ответственным должностным лицом, при эксплуатации опасного производственного допустил эксплуатацию технического устройства (эlevator КМ 114-140) в неисправном состоянии при неисправных устройствах безопасности (блокировочные, фиксирующие), не включив в объем проверки соответствия элеватора КМ 114-140 технической документации по геометрическим параметрам, проведение визуально-измерительного контроля.

Нарушил требования: части 2 статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; пунктов 128 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 534; пункта 3.2. Должностной инструкции главного механика, утвержденной исполнительным директором «Организация 14» в 2016 году; пункта 5.4. Инструкции по охране труда по эксплуатации элеваторов типа КМ, утвержденной генеральным директором «Организация 14» 05.07.2021 г.

Организационные причины:

1. «Организация 14», как юридическое лицо, неудовлетворительно организовало контроль за качеством используемых технических средств, соблюдением безопасных условий труда, выразившееся в неудовлетворительной организации контроля за состоянием бурового оборудования, не включив в объем проверки соответствия элеватора КМ 114-140, проведение визуально-измерительного контроля.

Нарушило требования: части 1 статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; п. 216 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.202 № 534; ст. 214 Трудового кодекса РФ.

28.10.2022 «Организация 15» (ХМАО-Югра ПС)

28.10.2022 года ориентировочно в 19-00 часов на территории кустовой площадки Призового месторождения при демонтаже рабочей площадки произошло ее падение на стропальщика Китов К.К.

1. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии правил ведения работ на опасном производственном объекте, приведшее к нарушению технологического процесса ведения погрузочно-разгрузочных работ Рабочей площадки буровой установки с применением ПС. Нахождение стропальщика в опасной зоне (под грузом).

2. Неправильная зацепка (строповка) груза - рабочей площадки - и ее перемещение при проведении погрузочно-разгрузочных работ (проведена строповка рабочей площадки за одну штатную проушину: согласно схеме строповки, необходимо было зацепить за три штатные проушины).

3. Неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за безопасной эксплуатацией ПС на ОПО ООО «А».

10.11.2022 «Организация 15» (ХМАО-Югра ПС)

10.11.2022 в 13:00 на кустовой площадке 21 Т-кого месторождения при производстве работ на буровой установке при подготовительных работах по спуску колонны вспомогательной лебедкой с применением каната, зацепили колонную трубу. При перемещении к наклонному желобу, муфтовый конец трубы уперся в наклонный желоб, в следствии чего произошел подъем и смещение ниппельного конца трубы. При подъеме и смещении ниппельный конец травмировал работника, стоящего на приемных мостках.

Основная причина:

1. Нарушение технологического процесса, выразившееся в неисполнении требований проекта производства работ, а именно невыполнение требований нормативно-правового акта, инструктивно-технологической карты № 2, утвержденной главным инженером С-кого УБР-2 Акулова А.А. 27.12.2019г., устанавливающей требования промышленной безопасности при выполнении работ по подъему эксплуатационной колонны со стеллажей на роторную площадку буровой установки (инструктивной картой определен состав исполнителей работ и порядок действий при спуске обсадной колоны, в том числе местонахождение исполнителей при выполнении каждой операции).

Сопутствующие причины:

1. Допуск персонала (электромонтера по обслуживанию буровой установки) к выполнению работ по зацепке груза на крюк, не имеющего соответствующую квалификацию по видам выполняемых работ и не имеющего допуск к выполнению самостоятельной работы по совмещенным профессиям.

2. Нарушение технологического процесса, выразившееся в использовании оборудования, инструмента и материалов, не соответствующих технологии и виду выполняемых работ, а именно использование дополнительной самодельной конструкции, не предусмотренной заводом изготовителем приемного моста буровой установки для подъема трубы на роторную площадку.

3. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в необеспечении контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины, а именно за ходом производства работ по спуску эксплуатационной колонны с применением самодельной конструкции, для подъема труб на роторную площадку буровой установки, не предусмотренной заводом изготовителем несоблюдением требований инструктивной карты.

11.12.2022 «Организация 15» (ХМАО-Югра НД)

11.12.2022 в 22:00 (мест.) на кустовой площадке 34 Т-кого месторождения в процессе монтажа подъемного агрегата А60/80 произошло смещение рабочей площадки. При подъеме и смещении травмировало работника, находящегося рядом.

Причины:

1. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в нарушении режима труда и отдыха, а именно машинист Булочкин Б.Б. отработавший в дневную смену и находящийся на межсменном отдыхе, без получения указаний от ответственного руководителя работ, приступил к управлению подъемным агрегатом.

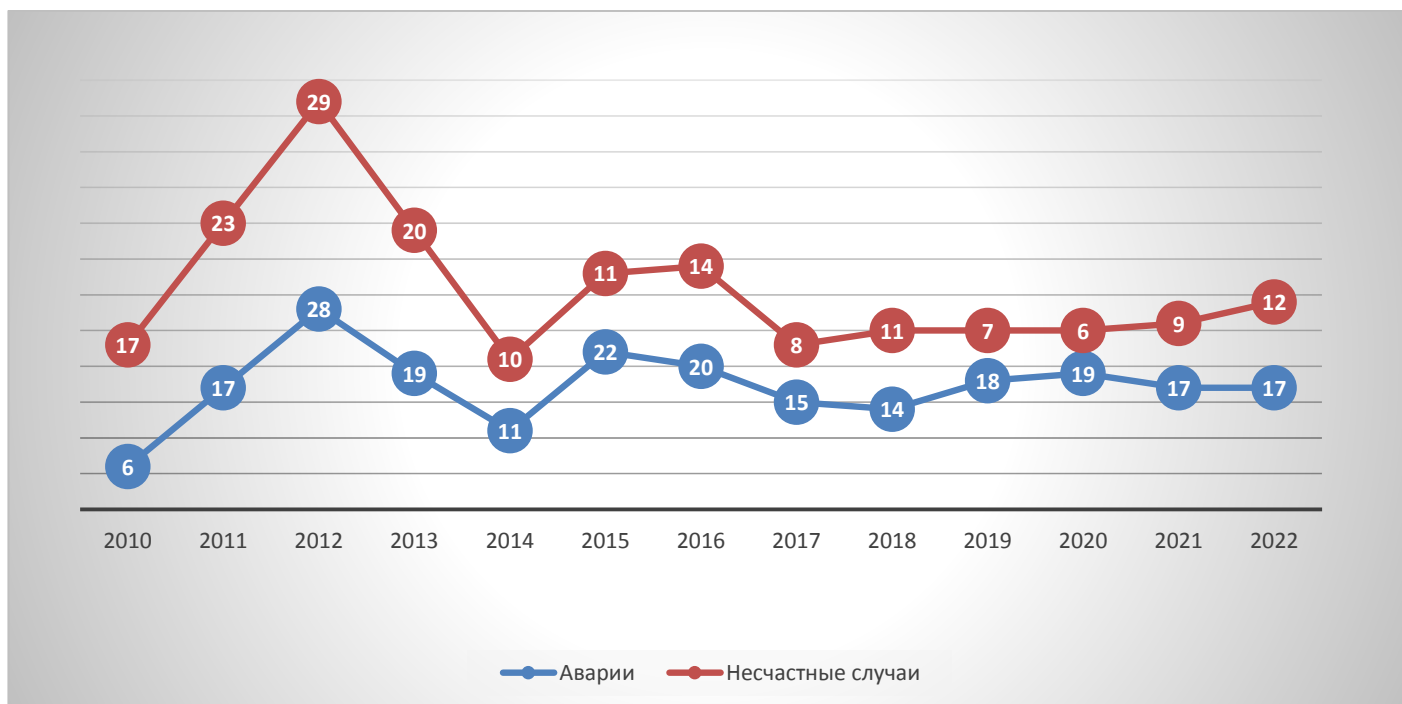
2. Неосторожность, невнимательность, поспешность, а именно по причине усталости машиниста Булочкин Б.Б. у него соскочила нога с педали сцепления.

3. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в необеспечении контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины, а именно в отсутствии ответственного руководителя при монтаже подъемного агрегата на месте производства работ.

4. Нарушение технологического процесса монтажа подъемного агрегата, выразившееся в неисполнении требований проекта производства работ, а именно выполнение работ неполным составом исполнителей работ и с нарушением порядка установки подъемного агрегата на устье

скважины (приустьевая площадка находилась в горизонтальном положении, когда подъемный агрегат подъезжал к устью скважины).

Динамика аварийности и травматизма с 2010 года по 30 декабря 2022 года



1.2.2. Типовые и массовые нарушения обязательных требований

Наиболее типовые и массовые нарушения обязательных требований законодательства, выявленные Управлением в отчетном периоде в ходе контрольных мероприятий, приведены в таблице 3.

Типовые и массовые нарушения обязательных требований за 3 месяца 2022 года по видам надзорной деятельности

Таблица 3

N п/п	Описание нарушения	Нормативный правовой акт, устанавливающий требования	Ответственность	Степень риска	Основные причины нарушений
1	2	3	4	5	6
Федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений					
Типовые нарушения в отношении генерирующих объектов и объектов электросетевого хозяйства					
1.	Не проведено техническое освидетельствование технологических систем и электрооборудования с истекшим сроком эксплуатации (включая экспертизу промышленной безопасности)	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799. п. 2.6.2 - 2.6.4 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
2.	Строительные конструкции основных производственных зданий и сооружений, не подвергаются техническому освидетельствованию и комплексному обследованию	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799. Раздел 3.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
3.	Не проведены противоаварийные тренировки по ликвидации возможных аварийных ситуаций, характерных для работы в осенне-зимний период	Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утверждены приказом Министерства топлива и энергетики Российской Федерации от 19.02.2000 N 49 (зарегистрирован Минюстом России 16.03.2000, рег. N 2150)	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и	Высокий (максимально возможный)	

			транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки		
4.	Не проводятся плановые ремонты и испытания оборудования в установленные техническими нормами сроки (ремонты выполняются по факту выхода из строя оборудования)	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
5.	Не завершены запланированные капитальные ремонты основного и вспомогательного оборудования тепловых электростанций, котельных и тепловых сетей.	Раздел 1.6 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229 п. 2.2.1, 2.2.5, 2.7.1 - 2.7.3, 2.7.8, 2.7.10, 3.1.3, 4.2.20, 4.2.41, 4.3.17, 6.2.42 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
6.	Не проведено техническое диагностирование котлов с истекшим сроком службы.	п. 13.2 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
7.	Не проведены режимно-наладочные испытания котлов.	п. 2.5.4, 2.5.5, 5.3.7 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности)	

				преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
8.	Не выполняются графики проверки релейной защиты и автоматики и профилактического контроля устройств РЗА	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
9.	Годовые графики обслуживания оборудования не охватывают весь необходимый объем работ, предусмотренный эксплуатационными инструкциями, инструкциями заводов изготовителей и многолетними планами	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
10.	Отсутствует оборудование химводоподготовки котельных и тепловых сетей.	Раздел 12 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
11.	Не соблюдение водно-химического режима котельных и тепловых сетей.	Раздел 12 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения	

				потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
12.	Не проведены испытания тепловых сетей на максимальную температуру теплоносителя, на определение тепловых и гидравлических потерь.	п. 6.2.32, 11.1 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
13.	Не проведено испытаний тепловых сетей на прочность и плотность.	п. 6.2.13, 6.2.63 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
14.	Не аттестован персонал, обслуживающий тепловые энергоустановки тепловых электростанций, котельных и тепловых сетей.	Раздел 4 Правил работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19.02.2000 N 49 подраздел "Проверка знаний" раздела 2.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности)	

				преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
15.	Не соблюдаются графики расчистки просек	Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 N 160 (ред. от 17.05.2016) "О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон" (вместе с "Правилами установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон")	Статья 9.8 КоАП РФ Нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт	Высокий (максимально возможный)	
16.	Не проводится периодическое техническое освидетельствование технологических систем, оборудования, зданий и сооружений	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 1.5.2, 2.2.1 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации (далее - ПТЭЭСиС), утвержденных приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрирован Минюстом России 20.06.2003, рег. N 4799	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
17.	Не проводится комплексное обследование производственных зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет, независимо от состояния с оценкой прочности, устойчивости и эксплуатационной надежности с привлечением специализированных организаций	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.2.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
18.	Контрольно-измерительная аппаратура и приборы (далее - КИАиП) морально устарели, большое количество КИАиП отработало нормативный срок. Слабо внедряются на ГТС автоматизированные системы постоянного мониторинга за показаниями пьезометров и фильтрационными расходами	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.28 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
19.	Коррозия металлических конструкций механического оборудования ГТС, разрушение антикоррозийной защиты (далее - АКЗ), отсутствие эффективного контроля за эффективностью АКЗ	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.2.11 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	

20.	Не аттестованы руководители и специалисты организаций по требованиям безопасности в области аттестации Д1, Д2, Д3, организующие и эксплуатирующие ГТС	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", приказ Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37 "О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (с изменениями от 30.06.2015)", п. 3.4.2.7 ПБ 03-438-02	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
21.	Не актуализируются должностные инструкции в части должностных обязанностей по организации эксплуатации и обслуживания гидротехнических сооружений	п. 1.7.8 ПТЭЭСиС, п. 2.22 ПБ 03-438-02	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
22.	Пьезометры, марки, реперы плотин гидротехнических сооружений находятся в неработоспособном состоянии	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 1.7.8 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
23.	На пьезометрах, реперах плотин гидротехнических сооружений отсутствуют комплектующие элементы. Отсутствует нумерация согласно проекта	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.34 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
24.	Неудовлетворительное состояние дренажных систем, не производится оценка фильтрационных расходов. Отсутствует система организованного сбора и отвода фильтрационных вод в дренажную систему	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.1.1, 3.1.7 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
25.	На плитах крепления верхового откоса в зоне переменного уровня имеются участки с разрушением защитного слоя бетонной поверхности с оголением рабочей арматуры, нарушена целостность межплиточных швов	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
26.	Допускается несанкционированный въезд на плотины ГТС	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.1.1, 3.1.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
27.	Величина финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии ГТС не индексируется ежегодно по уровню инфляции	ст. 17 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений"	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
28.	Правила эксплуатации гидротехнических	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	

	сооружений отсутствуют или не переработаны с учетом требований, утвержденных приказом Ростехнадзора от 02.10.2015 N 395, а также не корректируются после проведения модернизации и реконструкции ГТС, изменения состава КИА	безопасности гидротехнических сооружений"			
29.	Класс опасности гидротехнических сооружений не соответствует классу, определенному постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 N 986 "О классификации гидротехнических сооружений"	п. 4 критериев классификации ГТС, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 N 986 "О классификации гидротехнических сооружений"	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
30.	Отсутствуют графики периодичности осмотра оборудования, зданий и сооружений, установленные техническим руководителем	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.38 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
31.	Не обеспечена водонепроницаемость затворов, правильная посадка их на порог и плотное прилегание к опорному контуру	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.40 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
32.	Не соблюдается периодичность осмотра подводных частей сооружений (водобоя, рисбермы) и туннелей	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.36 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
33.	Не проводится техническое освидетельствование электрооборудования с истекшим сроком службы с целью оценки состояния, установления сроков дальнейшей работы и условий эксплуатации.	п. 1.6.7 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
34.	Нарушаются требования, касающиеся заземления частей электроустановок потребителей	п. 2.7.6 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
35.	Не уплотнены проходы кабельных линий через стены, перекрытия. Места выхода кабелей из кабельных каналов не уплотнены огнеупорным материалом.	п. 2.2.3, п. 2.2.11 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
36.	В трансформаторных подстанциях, помещениях насосных станций силовые кабельные линии не уложены в кабельные конструкции.	п. 1.7.2 ПТЭЭП, п. 2.3.123 ПУЭ	ст. 9.11 КоАП		
37.	Расстояния между силовыми одиночными кабелями, проложенными на кабельных конструкциях, не соответствуют установленным требованиям.	п. 1.7.2 ПТЭЭП, п. 2.3.123 ПУЭ	ст. 9.11 КоАП		

Федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства

Типовые нарушения на объектах федерального государственного строительного надзора

1.	Несоблюдение требований проектной документации, технических регламентов, сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, применение строительных материалов (изделий) не отвечающих установленным требованиям при выполнении работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства			Высокая	
2.	Строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство			Высокая	
3.	Нарушение сроков направления в уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора органы исполнительной власти извещения о начале строительства, реконструкции объектов капитального строительства или неуведомление уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора органы исполнительной власти о сроках завершения работ, которые подлежат проверке			Средняя	
4.	Продолжение работ до составления актов об устранении выявленных уполномоченными на осуществление государственного строительного надзора недостатков при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства			Высокая	
5.	Эксплуатация объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию			Высокая	

6.	Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если для выполнения таких работ членство в такой саморегулируемой организации является обязательным			Высокая	
7.	Входной контроль проектной документации объекта капитального строительства, проведение строительного контроля в процессе строительства, реконструкции объектов капитального строительства, приемка законченных видов и отдельных этапов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства проводится должностными лицами сведения, о которых не включены в национальный реестр специалистов в области строительства			Средняя	
8.	Нарушения требований к составу и порядку ведения исполнительной документации (журналов производства работ; актов освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения; исполнительных геодезических схем, актов испытания и опробования технических устройств, систем инженерно-технического обеспечения; результатов экспертиз, обследований, лабораторных и иных испытаний выполненных работ, проведенных в процессе строительного контроля; документов, подтверждающих проведение контроля за качеством применяемых строительных материалов (изделий).			Средняя	
9.	Несоблюдение требований энергетической эффективности при строительстве, реконструкции, зданий, строений, сооружений, требований их оснащённости приборами учета используемых энергетических ресурсов			Низкая	

10.	Отсутствуют или не могут быть применены документы, подтверждающие соблюдение требований технических регламентов, строительных материалов (изделий), в отношении которой предусмотрена обязательная сертификация			Средняя	
11.	Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства			Средняя	
12.	Несоблюдение экологических требований при строительстве, реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства			Средняя	
13.	Нарушение требований пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения при строительстве, реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства			Высокая	
Типовые нарушения в части деятельности саморегулируемых организаций					
14.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований законодательства Российской Федерации при разработке внутренних документов			Низкая	
15.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований к членству			Средняя	
16.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований по формированию компенсационных фондов саморегулируемой организации в установленном размере и размещению на специальных банковских счетах в уполномоченных Правительством Российской Федерации кредитных организациях в			Высокая	

	установленном порядке				
17.	Несоблюдение саморегулируемой организацией установленных требований по осуществлению контроля: 1) за соблюдением членами саморегулируемой организации требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, о техническом регулировании; 2) за исполнением членами саморегулируемой организации обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров			Средняя	
18.	Нарушение саморегулируемой организацией установленных требований по ведению дел членов саморегулируемой организации			Низкая	
19.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований информационной открытости: - ведение реестра членов с нарушениями; - не размещение или несвоевременное размещение решений, принятых общим собранием членов саморегулируемой организации и постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации, внутренних документов, сведений о компенсационных фондах и т.д.			Низкая	
20.	Непредставление сведений в целях ведения государственного реестра саморегулируемых организаций в орган надзора за саморегулируемыми организациями			Низкая	
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности					
Типовые нарушения на объектах горнорудная и нерудная промышленность, объектах подземного строительства					
1.	Положение о производственном контроле, Положение о системе управления промышленной безопасностью и Положение о порядке	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			

	расследования причин инцидентов содержат отступления от требований законодательства (не составляется ежегодный график осуществления третьего уровня текущего контроля, не издаются распоряжения по результатам текущего контроля проверки требований промышленной безопасности)	п. п. 3.1, 5, 12 б, г постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
2.	Не функционирует единая система производственного контроля: отсутствует приказ о назначении службы производственного контроля, не закреплена ответственность руководителей и структурных подразделений за организацию и осуществление производственного контроля	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
3.	В эксплуатирующей организации отсутствует реестр нормативно-правовых и законодательных актов в области промышленной безопасности	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г Постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
4.	Отдельные технические устройства, эксплуатирующие на опасном производственном объекте, не указываются в сведениях, характеризующих объект	ст. 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
5.	Не соответствуют требованиям нормативного правового акта разделы Плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий	часть 1, ст. 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
6.	Производственный персонал не обучен порядку действий при аварии	часть 1, ст. 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
7.	Не пересматриваются в соответствии с требованиями Федеральных норм и правил Инструкции технологических процессов	п. 17 Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 485 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.12.2017 N 49189)			
8.	Отсутствует разработанный и утвержденный Порядок организации работ повышенной опасности; на основные технологические	п. 25 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых			

	производственные процессы не разработаны технологические регламенты	полезных ископаемых", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11.12.2013 N 599, зарегистрированным в Минюсте РФ 02.07.2014, рег. N 32935			
9.	Отсутствует распорядительный документ руководителя структурного подразделения о назначении ответственных лиц в соответствии с "Положением о порядке выдачи и утверждении нарядов на выполнение работ"	п. п. 3, 18 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Инструкция по ведению огневых работ в горных выработках, надшахтных зданиях шахт и углеобогажительных фабриках", утв. приказом Ростехнадзора от 14.10.2014 N 463.			
10.	Горнотранспортные машины и оборудование эксплуатируются с истекшим сроком годности (не проводится своевременное экспертное обследование)	ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 57 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11.12.2013 N 599			
11.	Не соответствует требованиям законодательства система управления промышленной безопасностью, не разрабатываются планы мероприятий по снижению риска аварий на опасных производственных объектах, не создана вспомогательная горноспасательная команда	ст. 9. п. 1 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, п. 11а Постановления Правительства N 536 от 26.06.2013			
12.	Производство взрывных работ и хранение ВМ осуществляется с отступлением от установленных требований, наряд-путевки на производство взрывных работ оформляются с нарушением установленного порядка	Ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ; п. 31 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при взрывных работах", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.12.2013 N 605, зарегистрированным в Минюсте РФ 01.04.2014 рег. N 31796			
13.	Производство маркшейдерских работ	п. 28, 172 Инструкции по производству			

	осуществляются с нарушением установленных требований	маркшейдерских работ (РД 07-603-03)			
Типовые нарушения на объектах котлонадзора и подъемных сооружениях					
14.	Эксплуатация оборудования за пределами расчетного срока службы, установленного изготовителем, без проведения экспертизы промышленной безопасности	Статья 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, пункт 411 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 N 116 (зарегистрирован в Минюсте России 19.05.2014 рег. N 32326)	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
15.	Эксплуатация опасных производственных объектов (ОПО) без получения (переоформления) соответствующей лицензии	Статья 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997, статья 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
16.	Не выполнение требований статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ по ведению учета и анализа причин инцидентов при эксплуатации опасного производственного объекта (далее - ОПО) с принятием мер по недопущению их в дальнейшем	Статья 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
17.	Не предоставление информации о технических устройствах, эксплуатируемых на ОПО в составе сведений, характеризующих объект при его регистрации в государственном реестре ОПО и в процессе эксплуатации	Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1371	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
18.	Ввод в эксплуатацию оборудования с нарушением требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, а также оборудования не соответствующего требованиям технических регламентов и статье 7 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"	пункты 204 - 212 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
19.	Допуск к работе неквалифицированного	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	персонала, не прошедшего обучение и стажировку, назначение ответственных лиц, не прошедших аттестацию	промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116			
20.	Эксплуатация технических устройств с отсутствием автоматики безопасности, предохранительных устройств и технологических защит на ОПО	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
21.	Отсутствие у эксплуатирующей организации документов, подтверждающих наличие опасного производственного объекта на праве собственности, праве хозяйственного ведения, оперативного управления либо других законных основаниях (договор аренды и т.д.)	статья 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011	Статья 9.1 КоАП РФ	Низкая	
22.	Выполнение ремонтных работ на технических устройствах с применением не прошедших подтверждение соответствия комплектующих, не соответствующих установленным паспортным характеристикам технического устройства	пункты 92 - 98 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
23.	Необоснованное снижение рабочего давления сосудов (СУГ) в целях уменьшения класса опасности	Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1371, пункты 365 - 367 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
24.	Работа технических устройств с выявленными в	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	процессе эксплуатации дефектами (трещинами, деформациями, недопустимым износом (утонением) толщин стенок элементов оборудования, в том числе по причине коррозионного износа и др.) и не принятие своевременных мер по их устранению	промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116			
25.	Нарушение сроков (периодичности) проведения технических освидетельствований, диагностирования оборудования	пункты 365 - 367 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
26.	Не осуществление при эксплуатации ОПО, в состав которых входят подъемные сооружения и объекты котлонадзора, производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности	Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263		Средняя	
27.	Нарушение требований законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	Статья 15 Федерального закона N 116-ФЗ		Средняя	
28.	Несоблюдение обязательных требований безопасности, установленных техническим регламентом, руководством по эксплуатации изготовителя при эксплуатации лифтов, платформ подъемных: - отсутствие подтверждения проведения оценки соответствия (периодического технического освидетельствования); - эксплуатация лифтов, отработавших назначенный срок службы без проведения обследования с целью определения условий возможного продления использования лифта; - отсутствие связи при помощи которой пассажир может вызвать помощь извне; - отсутствие средств по обеспечению электробезопасности пользователей, персонала			Высокая	

Типовые нарушения на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья

29.	Отсутствие технологических регламентов, проектной документации (документации)	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 6, 8, 9 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья", утвержденных приказом Ростехнадзора от 21.11.2013 N 560 (далее - ФНиП N 560).	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	средняя	Утрата такой документации или не разработка
30.	Отсутствует либо разработан с нарушениями технический паспорт взрывобезопасности на опасных производственных объектах	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 5, 9, 39 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	средняя	Неэффективный производственный контроль
31.	Транспортное и технологическое оборудование не укомплектованы в полном объеме средствами взрывопредупреждения и взрывозащиты, приборами контроля, или ведение технологического процесса осуществляется с отключенными (неисправными) указанными средствами контроля и защиты	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 17, 31, 32, 37, 43, 46 51, 56, 711, 724, 730 ФНиП N 560	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль, несоответствие проектной документации (документации) требованиям промышленной безопасности
32.	Отсутствие графиков уборки пыли, несоответствие графиков уборки пыли фактическому состоянию пылевых режимов производственных помещений, недостаточный контроль за выполнением указанных графиков в установленные сроки	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. 141 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
33.	Нарушения технологии производства работ, в том числе работ в силосах и бункерах, огневых и монтажных работ	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 611, 616, 618, 619, 622, 623, 624, 628, 629, 630, 632, 636, 637, 639, 643, 699, 704 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
34.	Отсутствие или недостаточное количество магнитных заграждений на приемах сырья с автомобильного, водного и железнодорожного транспорта	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 58 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль,

					несоответстви е проектной документации (документаци и) требованиям промышленно й безопасности
35.	Конструкция, вид исполнения, степень защиты оболочки, способ установки, класс изоляции применяемых машин, аппаратов и приборов (ручных и переносных), кабелей, проводов и прочих элементов электроустановок не соответствуют номинальному напряжению сети, классу взрыво- и пожароопасных зон, характеристикам окружающей среды, а также техническим регламентам и нормативно-техническим документам по устройству электроустановок	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 558 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективн ый производствен ный контроль
36.	Недостаточная обеспеченность зданий и сооружений объектов легкосбрасываемыми конструкциями	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 78, 79, 81, 104 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	средняя	Несоответстви е проектной документации (документаци и) требованиям промышленно й безопасности
37.	Нарушение сроков проведения очередных проверок знаний в области промышленной безопасности у специалистов (работников), осуществляющих эксплуатацию объектов	ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 19, 33, 761 ФНиП N 560; п. п. 4, 13 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37; п. 26 Положения об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	высокая	Неэффективн ый производствен ный контроль

		экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37			
38.	Несвоевременный осмотр состояния систем взрывозащиты (взрыворазрядителей) норий и другого потенциально опасного оборудования	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 847 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	высокая	Неэффективный производственный контроль
39.	Несоблюдение установленных сроков проведения экспертиз зданий и сооружений объектов, технических устройств, применяемых на объектах	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 6, 7 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утв. приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 N 538	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	высокая	Неэффективный производственный контроль, а в отдельных случаях - отсутствие финансовых средств
40.	Низкий уровень организации и осуществления производственного контроля на опасных производственных объектах	ст. 11 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 4, 5, 7 Правил организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	средний	Руководство предприятия не удивляет должного внимания или по причинам малочисленности организации, текучесть кадров
41.	Недостатки в учете и анализе инцидентов на опасных производственных объектах	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 32, 35 Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 19.08.2011 N 480	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	высокий	Неэффективный производственный контроль
Типовые нарушения организаций химического комплекса					
42.	Эксплуатация химически опасных	Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	производственных объектов (далее - ХОПО) без разработанного комплекса компенсационных мер по дальнейшей безопасной эксплуатации таких объектов в целях приведения их в соответствие с требованиями федеральных норм и правил, и других нормативных правовых актов в области промышленной безопасности	промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее - Федеральный закон N 116-ФЗ); Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности Правила безопасности химически опасных производственных объектов" (далее - ФНиП N 559)			
43.	Нарушение установленных требований к регистрации и идентификации ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Средняя	
44.	Низкий уровень организации и осуществления производственного контроля в организациях, эксплуатирующих ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Правила организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
45.	Неисправность (отсутствие) приборов и систем контроля, управления, сигнализации, оповещения и противоаварийной защиты, технологических процессов на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств" (далее - ФНиП N 96);	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
46.	Отсутствие автоматизации технологических операций и механизации работ в случаях, установленных требованиями нормативных правовых актов	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
47.	Отклонения от требований технологических регламентов, проектной документации, документации на техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Требования к технологическим регламентам химико-технологических производств"	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
48.	Проведение работ по техническому перевооружению, консервации (расконсервации)	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	и ликвидации ХОПО без разработки соответствующей документации				
49.	Эксплуатация технических устройств, применяемых на ХОПО, зданий и сооружений, предназначенных для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, на ХОПО без продления назначенного срока службы для их безопасной эксплуатации	Федеральный закон N 116-ФЗ; Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности"	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
50.	Наличие случаев, произошедших на ХОПО, которые не учтены и не расследованы как инциденты	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
51.	Нарушение сроков проведения освидетельствований, технического диагностирования зданий и сооружений, технических устройств эксплуатируемых и применяемых на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
52.	Нарушение сроков проведения очередных проверок знаний в области промышленной безопасности руководящего состава, инженерно-технического персонала и работников, осуществляющих деятельность на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Средняя	
53.	Нарушение технологической и трудовой дисциплины, включая проведение работ без оформления наряд-допусков	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
54.	Несоблюдение установленных требований по обеспечению антикоррозионной защиты технологического оборудования и трубопроводов, применяемых на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
55.	Наличие случаев эксплуатации технологических трубопроводов кислот и щелочей при отсутствии защитных кожухов на фланцевых соединениях	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
56.	Наличие случаев отсутствия контроля за состоянием заземляющих устройств	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
57.	Нарушение норм и правил в области промышленной безопасности при эксплуатации	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559;	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	на ХОПО технологического оборудования (в том числе динамических и технологических трубопроводов), средств контроля, управления и противоаварийной и автоматики, при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов, при обеспечении электробезопасности	ФНиП N 96			
Типовые нарушения организаций оборонно-промышленного комплекса					
58.	Эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, осуществляется с истекшим установленным сроком эксплуатации и (или) с нарушением нормативных требований	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 6, 7 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утвержденных приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 N 538	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль, а в отдельных случаях - отсутствие финансовых средств
59.	Нарушения требований безопасности при эксплуатации электрооборудования, установленного во взрывоопасных зонах	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; Технический регламент Таможенного союза "О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах" ТР ТС 012/2011	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
60.	Необеспечение готовности предприятий к действиям по локализации и ликвидации аварий	ст. 9, 10 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
61.	Отдельные руководители и специалисты, эксплуатирующие объекты, не прошли аттестацию в области промышленной безопасности, недостаточная профессиональная подготовка обслуживающего сооружения и технические устройства персонала	ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997; п. п. 3, 4 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37; п. 3, 4 Положения об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль

Типовые нарушения на объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

58.	Отсутствие правоустанавливающих документов на объекты недвижимости и земельные участки, на которых размещаются эксплуатируемые опасные производственные объекты			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
59.	Несвоевременное проведение технического диагностирования газопроводов, испытаний и освидетельствований сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, нарушение сроков проведения экспертиз промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
60.	Нарушения в организации и осуществлении производственного контроля; а также нарушения в организации и функционировании системы управления промышленной безопасностью			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
61.	Не осуществляется учет и расследование инцидентов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
62.	Не обеспечено наличие и функционирование необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами на опасном производственном объекте			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
63.	Нарушения порядка проведения аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
64.	Несоблюдение сроков проведения регламентных работ по техническому обслуживанию оборудования			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к	

				классификации нарушений по степени риска)	
65.	Несоблюдение требований Правил охраны магистральных трубопроводов, Правил охраны газораспределительных сетей сторонними организациями (несанкционированное ведение земляных работ и несанкционированные застройки в охранных зонах)			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
66.	Несоблюдение требований по ведению технической документации			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
67.	Отсутствие охранной сигнализации по периметру ограждения газораспределительных станций, что снижает антитеррористическую защищенность объекта			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
68.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах газораспределения и газопотребления					
69.	Эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на объектах, за пределами назначенных показателей эксплуатации этих зданий, сооружений и технических устройств (назначенного срока службы или назначенного ресурса) без проведения экспертизы промышленной безопасности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
70.	Неудовлетворительная организация производственного контроля за своевременным и качественным проведением комплекса мероприятий, включая систему технического обслуживания и ремонта, обеспечивающих содержание опасных производственных объектов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	

	сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии				
71.	Нарушение требований при организации и проведении газоопасных работ			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
72.	Нарушение сроков выполнения выданных предписаний			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
73.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах нефтегазодобывающей промышленности					
74.	Отсутствие документов, подтверждающих право собственности на недвижимость, входящую в состав опасных производственных объектов предприятий			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
75.	Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
76.	Отсутствие договора на обслуживание с аварийно-спасательными службами или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
77.	Проведение реконструкции опасных производственных объектов с нарушениями законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений)	

				по степени риска)	
78.	Не проведение демонтажа и/или ликвидации промышленных трубопроводов, выведенных из эксплуатации			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
79.	Отсутствие учета инцидентов, несвоевременная передача оперативных сообщений об авариях			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
80.	Разработка технологических регламентов опасных производственных объектов без учета проектной документации, а также перечня параметров, определяющих опасность процессов и подлежащих дистанционному контролю			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
81.	Отсутствие разрешения на строительство и реконструкцию опасного производственного объекта "Фонд скважин"			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
82.	Отсутствие документации на ликвидацию скважин опасного производственного объекта "Фонд скважин"			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
83.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения					
84.	Отсутствие систем управления технологическими процессами и противоаварийной автоматической защиты; неудовлетворительная организация и проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту технологического			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	

	оборудования, зданий и сооружений, в том числе работ повышенной опасности				
85.	Несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, а также их эксплуатация при отклонении регламентированных параметров при ведении технологических процессов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
86.	Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов; неудовлетворительное ведение и оформление эксплуатационной документации (после проведения ремонтов и испытаний оборудования)			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
87.	Неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения в части надзора в угольной промышленности					
88.	Отсутствие расчетного количества воздуха или его большой переизбыток (более 10 - 15%)	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
89.	Нарушение схемы проветривания участка	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
90.	Нарушения проекта дегазации	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
91.	Нарушение систем аэрогазового контроля в рамках МФСБ	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
92.	Нарушения взрывозащиты электрооборудования	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Очень высокая	
93.	Наличие взрывоопасных отложений угольной пыли	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Очень высокая	
94.	Не выполнение противопоплевых мероприятий согласно технической документации на лаву, проходческий забой, конвейерный транспорт	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
95.	Не выполнен прогноз по сульфидным выделениям метан	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

96.	Отсутствуют системы пылевзрывозащиты	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
97.	Отсутствие прогноза и контроля состояния горного массива в рамках МФСБ	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
98.	Отсутствие мероприятий по предотвращению горных ударов и внезапных выбросов	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
99.	Отсутствие мониторинга уровня опасности затопления	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
100.	Несоответствие систем водоотлива проектным решениям	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
101.	Ведение горных работ в районе горных выработок с выходом на поверхность	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
102.	Подработка заиленных глиной, золоуносами выработанных пространств	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
103.	Нарушение утвержденного паспорта крепления горной выработки	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
104.	Отсутствие контроля состояния крепления действующих горных выработок	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
105.	Ведение работ ведется в зонах повышенного горного давления, а также в зонах влияния разрывных геологических нарушений	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
106.	Неисправное состояние технических устройств (ТУ) транспортировки, его защит и блокировок (конвейер скребковый, ленточный, лебедки, монорельсовые и рельсовые дизелевозы, электровозы)	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
107.	Неисправное состояние: рельсового и монорельсового пути, стрелок, барьеров, "кулаков", аварийных тормозов, канатов, прицепных устройств, блокировок и т.д.	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
108.	Несоблюдение требований проектной и технической документации	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
109.	Нарушения РД по организации перевозки людей	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	

	ленточными конвейерами				
110.	Наличие необходимых зазоров для передвижения персонала в горных выработках с транспортными средствами	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
111.	Недостаточный контроль в части геологического и маркшейдерского сопровождения проведения и содержания горных выработок	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	

1.2.3. Возможные мероприятия по устранению (недопущению) правонарушений

Управление обращает внимание на необходимость неукоснительного соблюдения требований нормативных правовых актов в сфере деятельности, рассматриваемой в настоящем докладе, в том числе:

- выполнять указания, распоряжения и предписания Управления. В случае необходимости продления сроков устранения отдельных пунктов предписания по уважительным причинам, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, которому выдано предписание об устранении выявленных нарушений законодательства, не позднее 10 рабочих дней до указанного в предписании срока устранения нарушения (ПБ, ГТС), вправе направить в Ростехнадзор (его территориальный орган), аргументированное ходатайство о продлении срока исполнения предписания (далее - ходатайство). К ходатайству прилагаются документы, обосновывающие продление срока, материалы о ходе устранения нарушения к моменту направления ходатайства, а также подтверждающие принятие юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем организационно-технических мероприятий, обеспечивающих безопасное ведение работ до устранения нарушений, указанных в предписании. Решение об удовлетворении (об отказе в удовлетворении) ходатайства и назначении нового срока исполнения предписания принимается руководителем (заместителем руководителя) территориального органа Ростехнадзора в срок не более 10 рабочих дней со дня его регистрации. В случае принятия решения об отказе в удовлетворении ходатайства указываются причины, послужившие основанием для отказа в удовлетворении ходатайства.

- приостанавливать эксплуатацию объекта (оборудования) самостоятельно или по решению суда до устранения обстоятельств, создающих угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан;

- осуществлять мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий, оказывать содействие должностным лицам Управления в расследовании причин аварии;

- обеспечивать безопасность опытного применения технических устройств;

- обеспечивать проведение своевременного обслуживания и ремонтов оборудования, в том числе планово-предупредительных, капитальных, техническое диагностирование и экспертизу в установленном порядке;

- обеспечивать своевременное обновление

- создавать систему управления промышленной безопасностью и обеспечивать её функционирование;

- обеспечивать наличие и функционирование приборов и систем контроля за технологическими процессами;
- обеспечивать укомплектованность штата работников, их обучение, аттестацию (проверку знаний), инструктажи в соответствии с установленными требованиями;
- иметь нормативные правовые акты, устанавливающие требования промышленной безопасности, разработать (актуализировать) и довести до исполнителей правила ведения работ, необходимые регламенты, а также должностные, производственные, технологические инструкции;
- предотвращать проникновение на объекты посторонних лиц;
- принимать меры по защите жизни и здоровья работников, в том числе на случай аварии/инцидента;
- своевременно направлять в Управление сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;
- своевременно и в установленном порядке осуществлять мероприятия по переоформлению выданных лицензий;
- своевременно устранять имеющиеся нарушения, принимать меры по их профилактике, а также недопущению нарушений, указанных в Таблице 3.

1.3. О наложенных по результатам контрольных мероприятий мерах административной и иной публично-правовой ответственности

По итогам контрольно-надзорных мероприятий, проведённых Управлением, и на основании протоколов других контрольно-надзорных органов за 12 месяцев 2022 года (см. Таблицу 4) наложено административных штрафов в количестве 641, что на 986 (74,3 %) меньше чем за АППГ. На юридических лиц (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 134, федеральный государственный энергетический надзор – 39, государственный строительный надзор – 60) на общую сумму 63471,3 тыс. рублей, что на 56748,7 тыс. рублей (на -47,2%) меньше чем за АППГ (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 38203 тыс. руб., федеральный государственный строительный надзор – 19170 тыс. руб., федеральный государственный энергетический надзор – 6098,3 тыс. руб.). Взыскано в течение отчётного периода – 66247,8 тыс. рублей, что на -36917,3 тыс. руб. (на 35,8 %) меньше чем за АППГ (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и

государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 41525,9 тыс. руб., федеральный государственный строительный надзор – 18355 тыс. руб., федеральный государственный энергетический надзор – 6366,9 тыс. руб.).

В сфере государственного энергетического надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст.9.7 КоАП РФ составило 36, также как и за АППГ, сумма наложенных штрафов – 275 тыс. руб., что на 22 тыс. руб. (на 7,4 %) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.11 КоАП РФ составило 45, что на 126 (на 73,7 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 402 тыс. руб., что на 1097 тыс. руб. (на 73,2 %) меньше, чем за АППГ, в целом по данному направлению надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов составило 96, что на 135 (на 58,4 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 6098,3, что на 3561,3 (на 140,4 %) больше, чем за АППГ.

В сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст. 9.1 КоАП РФ составило 452, что на 252 (на 35,8 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 30621 тыс. руб., что на 30931 тыс. руб. (на 50,3 %) меньше, чем за АППГ. По ст.11.20.1 КоАП РФ штрафом в отчетном периоде наложено не было, за АППГ было наложено 23 штрафа на сумму 9.1 тыс.руб. Количество наложенных штрафов по ст. 9.19 КоАП РФ составило 5, что на 40 (88,9 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 515 тыс. руб., что на 12418 тыс. руб. (на 96 %) меньше, чем за АППГ. В отчётном периоде количество наложенных штрафов по части 1, 11,15 и 20.1 ст. 19.5 КоАП РФ составило 13 на сумму 5330 тыс. руб., в АППГ 37 штрафов на 7760 (на 31,3 % меньше). Всего по данным направлениям надзора количество наложенных штрафов составило 484 что на 371 (на 43,4 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 38203 тыс. руб., что на -53910,1 тыс. руб. (на 58,5 %) меньше, чем за АППГ.

В сфере государственного строительного надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст.9.4 КоАП РФ составило 18, что на 148 (на 89,2 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 1750 тыс. руб., что на 19450 тыс. руб. (на 91 %) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.5 КоАП РФ составило 38, что на 30 (на 44,1 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 17170 тыс. руб., что на 11400 тыс. руб. (на 197,6 %) больше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст. 19.5-1 КоАП РФ составило 5 на сумму 250 тыс руб., за АППГ – 7 штраф на сумму 350 тыс. руб. Всего по данному направлению надзора количество наложенных штрафов составило 61, что на 180 (на 74,7 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 19170 тыс. руб., что на 6400 тыс. руб. (на 25 %) меньше, чем за АППГ.

Помимо штрафных санкций в административной практике Управления активно используется административное приостановление деятельности, в том числе оборудования, на срок до девяноста суток.

В отчётном периоде было инициировано 5 административных приостановления деятельности (3 - по результатам федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, 1 – в области строительного надзора, 1 – сфере государственного энергетического надзора).

При осуществлении государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений и энергетики в отчётном периоде не произведено административных приостановлений деятельности.

В соответствии со ст. 49 Закон 248-ФЗ в отчетном периоде в практику контрольно-надзорной деятельности Управления внедряются новые формы воздействия в целях обеспечения соблюдения подконтрольными лицами требований безопасности, в том числе предупреждения о недопустимости нарушения обязательных требований. В течение отчётного периода направлено 1593 предупреждений.

Сведения о выявленных административных правонарушениях

Таблица 4

		12 мес. 2021 г.								12 мес. 2022 г.							
№ п/п	№ статьи КоАП	Наложено административных штрафов, единиц	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.	Сумма взысканного штрафа, тыс. руб.	в т.ч.				Наложено административных штрафов, единиц	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.	Сумма взысканного штрафа, тыс. руб.	в т.ч.					
					Юридическим лицам (Ю)							Юридическим лицам (Ю)					
					Количество		Сумма, тыс. руб.					Количество		Сумма, тыс. руб.			
					Наложённых	взысканных	наложенных	взысканных				наложенных	взысканных	наложенных	взысканных		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
В сфере государственного энергетического надзора																	
2	Статья 9.7	36	297	230	8	6	240	180	36	275	457,6	13	18	240	407		
3	Статья 9.8			0,5					3	11	11	1	1	10	10		
4	Статья 9.9	2	30	10	2	1	30	10	1	10	10	1	1	10	10		
5	Статья 9.10*	1	20	20	1	1	20	20	4	33	33	2	2	30	30		
6	Статья 9.11	171	1499	1473	57	62	1270	1245	45	402	542	17	19	345	485		
8	Части 1-6 статья 9.22	4	400	100	4	1	400	100	3	250	200	3	2	250	200		
9	Статья 9.17								1	5073,3	5073,3	1	1	5073,3	5073,3		
10	Часть 1 Статьи 19.5	9	95	10	9	1	95	10	0	0	10	0	0	0	10		
11	Часть 1 Статьи 20.25								3	44	30	1	0	40	30		
12	<i>Всего</i>	231	2537	1903,5	83	72	2175,0	1565,0	96	6098,3	6366,9	39	44	5998,3	6255,3		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>В сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений</i>															
1	Часть 2 Статьи 8.10	1	30	30											
2	Статья 9.1*	704	61552	55042,7	233	221	51316	46428,7	452	30621	35317,5	110	148	24365	28128,5
3	Статья 9.2*	19	570	268	14	13	560	260	6	84	86	4	4	80	80
4	Статья 9.10*	4	622	22	3	1	620	20	2	3	5				
5	Статья 9.19	45	12933	11588	42	39	12888	11558	5	515	1445	4	602	500	1400
6	Статья 11.20	23	9,1	9,1											
7	Статья 19.4.1.	1	5		1		5								
8	Части 1, 11, 15 и 20.1. статьи 19.5	37	7760	7653,8	26	27	7400	7313,8	13	5330	4152,4	12	12	5300	4122,4
9	Статья 19.7														
10	Части 1 статьи 20.25	5	2540	3	5	1	2540	3	1	80	0	0	0	0	0
11	Всего:	855	92113,1	75056,6	337	307	81349,0	66023,5	484	38203	41525,9	134	767	31795	34230,9
<i>В сфере государственного строительного надзора</i>															
1	Статья 9.4	166	19450	19445	152	128	19130	19185	18	1750	5055	18	43	1750	4945
2	Статья 9.5	68	5770	6410	22	25	5000	5700	38	17170	13000	37	40	17150	13000
3	Часть 1 и 6 статьи 19.5	7	350	350	7	7	350	350	5	250	300	5	6	250	300
4	Всего:	241	25570	26205	181	160	24480,0	25235,0	61	19170	18355	60	89	19150	18245
	<i>В целом по территориальному органу</i>	1327	120220	103165,1	601	539	108004	92823,5	641	63471,3	66247,8	233	900	56943,3	58731,2

Примечание: Наименования статей КоАП РФ: Статья 9.1. Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов; Статья 9.2. Нарушение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, установленных законодательством Российской Федерации; Статья 9.3. Нарушение правил или норм эксплуатации тракторов, самоходных, дорожно-строительных и иных машин и оборудования; Статья 9.4. Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий); Статья 9.5. Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию; Статья 9.5.1. Выполнение работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования или строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, или с нарушением требований, установленных законодательством о градостроительной деятельности, к лицам, имеющим право на выполнение таких работ по соответствующему договору, заключённому с использованием конкурентных способов заключения договоров; Статья 9.7. Повреждение электрических сетей; Статья 9.8. Нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт; Статья 9.9. Ввод в эксплуатацию топливо- и энергопотребляющих объектов без разрешения соответствующих органов; Статья 9.10. Повреждение тепловых сетей, топливопроводов, совершенное по неосторожности; Статья 9.11. Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки; Статья 9.18. Нарушение порядка вывода объектов электроэнергетики в ремонт; Статья 9.19. Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте; Статья 9.22. Нарушение порядка полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, порядка ограничения и прекращения подачи тепловой энергии, правил ограничения подачи (поставки) и отбора газа либо порядка временного прекращения или ограничения водоснабжения, водоотведения, транспортировки воды и (или) сточных вод; расположенных гидротехнических сооружений. Повреждение мелиоративных систем; Статья 11.20. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов; Статья 14.1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии); Статья 14.43. Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов; Статья 19.4.1. Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля; Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль; Статья 19.7. Непредставление сведений (информации); Статья 20.25. Уклонение от исполнения административного наказания

1.4. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц

1.4.1. Судебная практика

В установленных законом случаях Управление активно использует судебные механизмы для привлечения правонарушителей к ответственности, а также отстаивает в судах различных инстанций свою позицию по делам об административных правонарушениях, совершенных подконтрольными лицам

Квартал года	Всего дел	Дела в арбитражных судах			Дела в судах общей юрисдикции		
		Всего дел в арбитражных судах	Выиграно дел	Проиграно дел	Всего дел в судах общей юрисдикции	Выиграно дел	Проиграно дел
I Квартал 2021 года	46	25	18	7	21	14	7
II квартал 2021 года	57	19	16	3	38	29	9
III квартал 2021 года	93	11	6	5	82	54	28
IV квартал 2021 года	63	7	6	1	56	38	18
Всего за 2021 год	259	62	46	16	197	135	62
I Квартал 2022 года	62	12	9	3	50	28	22
II квартал 2022 года	38	27	24	3	11	7	4
III квартал 2022 года	23	17	11	6	6	5	1
IV квартал 2022 года	21	11	8	3	10	4	6
Всего за 2022 год	144	67	52	15	77	44	33
<p><i>За 2022 года в арбитражных судах находилось 67 дел, из которых 78% (52 дела) Управлением были выиграны, а 22% (15 дел) проиграно.</i></p> <p><i>За аналогичный период 2021 года с участием Северо-Уральского управления Ростехнадзора в арбитражных судах было рассмотрено 62 дел, из которых 74% (46 дел) Управлением были выиграны, а 26% (16 дел) проиграно.</i></p>							

1.4.2. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц

Судебная практика

Ниже приведено описание отдельных судебных решений, касающихся проблемных вопросов административной практики в отношении подконтрольных лиц.

1. По результатам осуществления деятельности, направленной на предупреждение, выявление и пресечение нарушений лицами, осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности, АО «Сургутское судоремонтное предприятие» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

Заявитель, не оспаривая факт правонарушения, просил Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры либо признать совершенное правонарушение малозначительным, либо снизить размер штрафа ниже низшего предела, указав на несоразмерность размера санкции.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отменяя вынесенное Управлением постановление указал, что приказом генерального директора Общества от 11.01.2021 № 11 назначена комиссия по экспертизе промышленной безопасности подъемных сооружений с целью определения возможности дальнейшего использования подъемных сооружений, заключения экспертизы промышленной безопасности № 31-21/ПС и № 32-21/ПС на краны порталные GANZ 16/27, 5тх33/21м-А, заводские номера 139 и 136, регистрационные номера 7973сг и 7974сг (соответственно) были утверждены экспертной организацией 01.03.2021; заявление о внесении в Реестр заключений промышленной безопасности заключений экспертизы промышленной безопасности направлены в адрес административного органа 17.06.2021.

Восьмой арбитражный апелляционный суд, рассмотрев 14.01.2022 жалобу Управления, решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры изменил, оставив постановление Управления в силе.

Изменяя решение суда первой инстанции Восьмой арбитражный апелляционный суд указал, что вменяемые Обществу правонарушения не могут быть признаны малозначительными, поскольку совершены в сфере обеспечения производственной безопасности и напрямую представляют угрозу жизни и здоровью людей.

Кроме того, в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П, что касается обстоятельств, не имеющих непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующих особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного

правонарушения, то они, как таковые, не могут служить основанием для признания административного правонарушения малозначительным. (Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2022 по делу № А75-12549/2021).

2. По результатам рассмотрения материалов административного дела Прокуратуры Пуровского района Управлением вынесено постановление по делу об административном правонарушении от 09.02.2021 № 003-5911-2021 о привлечении Общества к административной ответственности по статье 9.17 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 46 230 058 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа, постановление Управления по статье 9.17 КоАП РФ отменил, указав, что не доказано наличие в действиях (бездействий) АО «Ямалкоммунэнерго» состава административного правонарушения. Кроме того, при расчете штрафа следовало руководствоваться стоимостью топлива, учтенного при установлении цены (тарифа) потому, как цены на отпуск тепловой энергии АО «Ямалкоммунэнерго» подлежат государственному регулированию. Восьмой арбитражный апелляционный суд, жалобу Управления, решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа оставил без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа решение от 26.04.2021 Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа и постановление от 16.09.2021 Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А81-1607/2021 отменил. Дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа, указав, что, в действиях АО «Ямалкоммунэнерго» содержится состав административного правонарушения по статье 9.17 КоАП РФ.

Кроме того, при рассмотрении дела суды неполно исследовали доказательства, относящиеся к определению размера штрафа и имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Поскольку суд кассационной инстанции в силу части 2 статьи 287 АПК РФ не вправе устанавливать обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения спора по существу, обжалуемые судебные акты подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции (Постановление Арбитражный суд Западно-Сибирского округа от 24.01.2022 по делу № А81-1607/2021).

По результатам нового рассмотрения Арбитражным судом Ямало-Ненецкого автономного округа постановления Северо-Уральского Управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 09.02.2021 №003-5911-2021 акционерному обществу «Ямалкоммунэнерго» назначено наказание в виде административный штраф по ст. 9.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. По результатам проверочных мероприятий в отношении ООО «Газпром переработка» выдано предписание об устранении выявленных нарушений от 15.06.2021 №А19-10619-0003-2021-002/П. Установлено что, обществом не верно произведена классификация учетного события, произошедшего на опасном производственном объекте МК «Уренгой-Сургут» 1 нитка 322,5 км., а именно: выход опасного вещества по крышке тройника ТДВ, вследствие чего направлено оперативное сообщение об инциденте, а не об аварии.

Не согласившись с данным предписанием Общество оспорило его в арбитражном суде Тюменской области, указав на неверное применение критериев классификации техногенных событий промышленной безопасности на опасном производственном объекте.

Арбитражный суд Тюменской области отказывая в удовлетворении заявления Обществу указал, что согласно Федерального закона № 116-ФЗ авария - это разрушение сооружений и (или) технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемые взрыв и (или) выброс опасных веществ.

Под неконтролируемым выбросом опасных веществ понимается выброс ОВ на ОПО НГК при отсутствии ограничения и локализации системами противоаварийной защиты и (или) иными системами и средствами предупреждения и локализации аварии, предусмотренными технологическим регламентом или проектной документацией, либо выброс при недостаточной ограничивающей способности таких систем и средств в количестве большем пороговых значений, установленных для инцидентов.

Судом установлено, что в данном случае в результате происшествия произошел выход продукта- деэтанализированного конденсата, при это не имеет правового значения, какой объем продукта вылился в окружающую среду в результате повреждения, ввиду отсутствия ограничения и локализации системами противоаварийной защиты, следовательно, нет оснований для квалификации произошедшего разлива в качестве «контролируемого выброса ОВ».

Данное событие не является инцидентом, так как не отвечает его признакам и последствиям, изложенным как Федеральном законе №116-ФЗ, так и в Приказе Ростехнадзора от 24.01.20218 №29, в связи с чем основания для передачи оперативного сообщения в Управление о данном событии, как об инциденте, у общества отсутствовали.

4. Решением Арбитражного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2021 г. по делу № А75-9760/2021 отказано в удовлетворении заявления о привлечении к административной ответственности АО «Агрофирма» по статье 14.61 КоАП РФ на основании протокола об административном правонарушении № 0158-5812-2021 от 21.06.2021.

Суд пришел к выводу об отсутствии вины Общества в совершении вмененного правонарушения. Материалами дела подтверждается, что определением Арбитражного суда

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.05.2020 в рамках дела № А75-6130/2020 принято заявление АО «ЮТЭК-Региональные сети» о признании АО «Агрофирма» несостоятельным (банкротом). Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.04.2021 по делу № А75-6130/2020 АО «Агрофирма» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, которое на момент принятия судебного акта по настоящему делу не окончено.

Как указывает Общество и не опровергнуто заявителем по состоянию на 12.05.2020 на банковском счете АО «Агрофирма» отсутствует сумма, необходимая для погашения текущей задолженности; по состоянию на 25.02.2021 (дату уведомления № МХ-И/1118/21) на банковском счете АО «Агрофирма» отсутствовала сумма, необходимая для погашения текущей задолженности; на 25.02.2021 АО «Агрофирма» имело задолженность по заработной плате перед работниками должника.

Таким образом, АО «Агрофирма» не имело финансовой возможности удовлетворить требования ООО «Газпром межрегионгаз Север» по текущим платежам, как и иные требования по текущим платежам, включая заработную плату в отношении иных контрагентов/работников.

Суд пришел к выводу, что с момента введения в отношении АО «Агрофирма» процедуры банкротства ко всем его отношениям применимы специальные нормы Закона о банкротстве.

С учетом изложенного, в силу особой правовой природы процедуры банкротства АО «Агрофирма», в рассматриваемый период, не имело возможности предоставить обеспечение исполнения обязательств по оплате поставки газа.

5. По результатам рассмотрения материалов административного дела Ямало-Ненецкой природоохранной прокуратурой Ноябрьским комплексным отделом Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору вынесено постановление по делу об административном правонарушении от 15.06.2020 № 0101-5912-2021 о привлечении АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» (далее – Общество) к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 200 000 рублей.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа 15.12.2021 постановлением от 15.06.2020 № 0101-5912-2021 по ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ отменил, указав, что не доказано наличие в действиях (бездействиях) Общества состава административного правонарушения.

Восьмой арбитражный апелляционный суд жалобу Управления и Ямало-Ненецкой природоохранной прокуратуры удовлетворил, решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 15.12.2021 отменил, указав, что в данном случае, вопреки доводам

Общества, произошел неконтролируемый выброс опасных веществ при отсутствии ограничения и локализации системами противоаварийной защиты, и в дальнейшем пожар на ограниченной площади. Доказательств обратного материалы дела не содержат. Дальнейшие действия Общества по открытию/закрытию линейных задвижек производились после обнаружения аварии и с целью перекрытия участка трубопровода для проведения аварийно-восстановительных работ в соответствии с планом по ликвидации аварии. Спорное техногенное событие является аварией, в силу чего основания для квалификации данного техногенного события как инцидент у общества отсутствовали.

Арбитражный суд Западно - Сибирского округа постановлением от 15.12.2021 Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А81-5987/2021 оставил без изменения, кассационную жалобу Общества – без удовлетворения.

б. Управлением в ходе плановой выездной проверки в отношении ООО «Альфа-Сервис» выявлены нарушения обязательных требований в области промышленной безопасности. Общество постановлением от 24.12.2021 №077-57-08-2021 привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 200 000 руб.

Не согласившись с данным постановлением Общество обратилось в Арбитражный суд Свердловской области дело №А60-24552/2022 о признании незаконным и отмене данного постановления ссылаясь на то что, Управлением уже вынесено постановление от 24.12.2021 №103-57-08-2021 в отношении руководителя ООО «Альфа-Сервис» в рамках проведения одного контрольного надзорного мероприятия. При этом общество ссылается на то, что совершенные правонарушения имеют единый родовой объект посягательства, охватываются составом одного административного правонарушения.

Арбитражный суд Свердловской области ссылаясь на ч.4 ст. 2.1 КоАП РФ (в редакции Федерального закона от 26.03.2022 №70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях») освободил Общество от административной ответственности, в связи с тем, что директор Общества Вохмянин А.В. постановлением от 24.12.2021 №103-57-08-2021 уже привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ за аналогичные нарушения обязательных требований в области промышленной безопасности.

Однако Суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы Управления, руководствуясь ч.4 ст.2.1 КоАП РФ, что юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким

юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, установил факт, что ООО «Альфа-Сервис» не были приняты все зависящие от него меры по обеспечению соблюдения требований действующего законодательства и вина общества в совершении вмененного правонарушения является доказанной, а события административных правонарушений, вменённых обществу и руководителю общества, не совпадают в полном объеме.

Обществом не представлено доказательств принятия всех необходимых мер для соблюдения установленных требований, а также доказательств объективной невозможности исполнения действующего законодательства.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 05.09.2022 Семнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А60-24552/202 оставил без изменения, кассационную жалобу Общества – без удовлетворения.

7. По результатам рассмотрения деклараций безопасности ГТС направленным ФГБУ ВНИИ «Радуга» Управлением приняты решения об отказе в утверждении данных деклараций по тому, что не произведен всесторонний анализ опасностей и уменьшены возможные последствия от аварии ГТС, расчет размера вероятного вреда не в полной мере соответствует методике, нарушены пункты 51, 60-61, 64, 66 Методики определения размера вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии гидротехнического сооружения (за исключением судоходных и портовых гидротехнических сооружений), утвержденной приказом Ростехнадзора от 10.12.2020 № 516 - не произведена оценка тяжести людских потерь при аварии ГТС, а именно возможное число погибших и пострадавших среди населения постоянного проживания равно 0, при этом имеется население постоянного проживания в зоне возможного затопления, а время добегания волны прорыва составляет менее 24 часов.

Не согласившись с решениями Управления ФГБУ ВНИИ «Радуга» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением об отмене вышеуказанных решений.

Арбитражный суд Тюменской области отменил решения Управления указав на то, что расчет вероятного вреда утвержден приказом уполномоченного органа (Департамент недропользования и экологии Тюменской области), является ненормативным правовым актом, обязательным для исполнения до тех пор, пока данный акт не признан в судебном порядке недействительным, или не отменен принявшим его органом.

Восьмой арбитражный апелляционный суд рассмотрев жалобу Управления отменил решение Арбитражного суда Тюменской области указав на то, что согласование расчета вероятного вреда Департаментом, тем не менее, не препятствует Управлению при

рассмотрении декларации безопасности ГТС при установлении ошибочности такого расчёта, отказать в её утверждении.

Арбитражный суд Западно - Сибирского округа постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда оставил без изменения, кассационную жалобу ФГБУ ВНИИ «Радуга» – без удовлетворения (дела А70-10643/2022, А70-10652/2022, А70-10654/2022).

1.5 Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц

За IV квартал 2022 года в Управление поступило 229 обращения граждан, юридических и должностных лиц. Тематика поступивших обращений по месяцам распределилась следующим образом.

	IV кв.	С начала года
Поступило обращений граждан, всего:	229	811
- в том числе по сети Интернет	164	598
Взято на контроль обращений граждан	229	811
Количество встреч, проведённых с коллективами граждан	0	0
Количество граждан, принявших участие в коллективных встречах	0	0
Принято граждан на личном приёме, всего:	5	10
- в том числе принято граждан на личном приёме руководителем территориального органа или его заместителями в территориальном органе	0	0
- в том числе принято граждан на личном приёме руководителем территориального органа или его заместителями в приёмной Президента Российской Федерации в соответствующем федеральном округе	5	10
Количество обращений, переадресованных по принадлежности	43	134
Количество обращений, находящихся на рассмотрении	33	-
Количество обращений, законченных рассмотрением	153	207
Результативность по обращениям, законченным рассмотрением:		
- разъяснено	142	550
- поддержано	7	49
- не поддержано	4	24
Количество обращений, рассмотренных с выездом на место	10	21

Количество обращений, рассмотренных с нарушением срока	0	0
Количество мероприятий по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан	1	4
Количество обращений, поступивших по темам:	142	550
Электроэнергетика	92	120
Подъёмные сооружения	22	43
Нефтегазовый комплекс	8	18
Промышленная безопасность	16	117
Теплоэнергетика	6	11

Регион рассмотрения обращения/количество рассмотренных

Тюменская область	576	118
ХМАО-Югра	174	
ЯНАО	61	

В 4 квартале 2022 года в Управление поступило 229 обращения граждан, что на 8 % больше, чем за аналогичный период прошлого года (212), из них 164 обращение было получено в форме электронного документа (почти 71 % от общего числа поступивших обращений), что на 7 % меньше показателя аналогичного периода прошлого года.

Тематика обращений распределилась следующим образом: в области электроэнергетики – 14,8 % (120 обращений), в области подъемных сооружений – 5,3 % (43 обращения), в области деятельности в сфере промышленности – 14,4% (117 обращений), в области нефтегазового комплекса – 2,2 % (18 обращений).

Из общего количества поступивших обращений граждан 207 закончены рассмотрением, 134 обращения переадресованы в соответствии с компетенцией.

По обращениям, рассмотренным за 12 месяцев 2022 года (811 обращения) приняты следующие решения:

- разъяснено – 68 % (550);
- поддержано – 6 % (49);
- не поддержано – 3 % (24).

За отчетный период личный прием граждан не осуществлялся, обращений на действия инспекторского состава не поступало, обращений на решение и действия (бездействия) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и её должностных лиц при предоставлении государственных услуг не зарегистрировано.

Судебных исков от граждан по результатам рассмотрения обращений в Управление не поступало.

Обращения были рассмотрены и в установленный законом срок, заявителям был дан содержательный ответ.

В отчетном периоде изучение законодательных и нормативных актов по вопросам организации работы с обращениями граждан должностными лицами, ответственными за работу с обращениями граждан проводилось путем самостоятельного изучения Методических рекомендаций и документов по работе с обращениями и запросами российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в приемных Президента РФ, в государственных органах и органах местного самоуправления.

Информация по работе с обращениями граждан размещена на сайте Северо-Уральского управления Ростехнадзора в разделе «Общественная приемная».

Проверки состояния работы с обращениями граждан, поступившими в отчетном периоде, органами прокуратуры не проводились. В целях устранения причин и условий, способствующих повышенной активности обращений граждан, Управлением приняты следующие меры:

1. Размещение на официальном сайте Управления информации о нормативной базе и текущей деятельности Управления;
2. Проведение руководителя и заместителями руководителя в соответствии с утверждённым графиком личных приемов граждан;
3. Проведение оперативного анализа повторных обращений граждан;
4. Размещение на официальном сайте Управления квартальных отчётов о работе с обращениями граждан;
5. Обеспечен прием обращений в электронном виде через рубрику «Обратная связь» официального сайта Управления;
6. Размещение на официальном сайте Управления ссылки на рубрику «Вопрос-ответ».

2. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным ("как делать нужно (можно)")

2.1. О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований

На официальном сайте Ростехнадзора по адресу в сети Интернет: <http://www.gosnadzor.ru/public/reception/faq/> регулярно размещаются разъяснения неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах.

В частности, за отчетный период были размещены следующие разъяснения по актуальным вопросам.

Вопрос:

У организации, эксплуатирующей ОПО с ПС, находятся в эксплуатации стационарно установленные подъемные сооружения и автомобильные краны стрелового типа, как подлежащие учету в РТН, так и не подлежащие учету в РТН. Разрешается ли в соответствии с Федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности «Правилами безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения» № 461 от 26.11.2020 г. данной организации (владельцу ПС) допускать к производству работ с применением собственных ПС в качестве стропальщиков и рабочих люльки:

а) обученных и аттестованных работников по профессии стропальщик и рабочий люльки сторонних организаций, также эксплуатирующих ОПО с ПС?

б) обученных и аттестованных работников по профессии стропальщик и рабочий люльки сторонних организаций, не эксплуатирующих ОПО с ПС?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением государственного строительного надзора Ростехнадзора.

В соответствии с пунктом 151 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения», утвержденных приказом Ростехнадзора от 26.11.2020 № 461 (далее – ФНП по ПС), для управления подъемных сооружений (ПС)

и их обслуживания организация, эксплуатирующая опасный производственный объект (ОПО) с ПС, обязана назначить внутренним распорядительным актом машинистов подъемников, крановщиков (операторов), их помощников, стропальщиков, слесарей, электромонтеров, рабочих люльки и наладчиков (кроме наладчиков привлекаемых специализированных организаций).

Следует отметить, что действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено разделение ответственности между организациями при эксплуатации ОПО с ПС.

На основании указанного назначения ответственных специалистов и персонала из числа работников сторонних организаций не допускается, ответственность за обеспечение требований промышленной безопасности при работе ПС несет организация, эксплуатирующая ОПО с ПС.

Однако ФНП по ПС не устанавливают ограничений по привлечению ответственных специалистов и персонала, работающих по совместительству (статья 282 Трудового кодекса Российской Федерации), при этом порядок допуска их к самостоятельной работе, в том числе персонала по гражданско-правовым договорам, определяется в организации, эксплуатирующей ОПО с ПС, самостоятельно с соблюдением требований действующего законодательства Российской Федерации и ФНП по ПС.

Согласно пункту 145 ФНП по ПС порядок безопасной эксплуатации ПС (в том числе допуск персонала к обслуживанию и управлению ПС), не подлежащих учету в федеральных органах исполнительной власти в области промышленной безопасности, осуществляющих ведение реестра ОПО, устанавливается в соответствии с требованиями руководств (инструкций) по эксплуатации ПС и утвержденной производственной инструкцией (положением), разработанной в организации, эксплуатирующей эти ПС.

Вопрос:

Для какой категории работников требуется прохождение аттестации курса Б2.3. Проектирование объектов нефтегазодобычи ?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора.

Согласно пункту 1 статьи 14.1 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Федеральный закон № 116-ФЗ) работники, в том числе руководители организаций, осуществляющие профессиональную деятельность, связанную с проектированием, строительством, эксплуатацией, реконструкцией, капитальным ремонтом, техническим перевооружением, консервацией и ликвидацией опасного производственного объекта, а также изготовлением, монтажом, наладкой, обслуживанием и ремонтом технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в целях поддержания уровня квалификации и подтверждения знания требований промышленной безопасности обязаны не реже одного раза в пять лет получать дополнительное профессиональное образование в области промышленной безопасности и проходить аттестацию в области промышленной безопасности.

Порядок проведения аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики определен Положением об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2019 № 1365.

Категории работников, в отношении которых проводится аттестация в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, определены пунктом 2 Положения.

Аттестация работников организаций, поднадзорных Ростехнадзору, проводится по областям аттестации, предусмотренным приказом Ростехнадзора от 04.09.2020 № 334 «Об утверждении Перечня областей аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики» (далее – Приказ № 334).

Согласно пункту 5 статьи 14.1 Федерального закона № 116-ФЗ аттестация работников в области промышленной безопасности проводится в объеме требований промышленной безопасности, необходимых для исполнения ими трудовых обязанностей.

Таким образом, работники, в том числе руководители организаций, осуществляющие профессиональную деятельность, связанную с проектированием объектов нефтегазодобычи, в целях подтверждения знания требований промышленной безопасности обязаны не реже одного раза в пять лет проходить аттестацию в области промышленной безопасности на знание требований по области Б.2.3 «Проектирование объектов нефтегазодобычи».

Вопрос:

Вопрос о соблюдении лицензионных требований при эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Правовым управлением Ростехнадзора.

Положением о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2020 № 1661 (далее – Положение № 1661), предусмотрена возможность подтверждения лицензиатом (соискателем лицензии) его соответствия отдельным лицензионным требованиям представлением реквизитов (наименование органа, внесшего заключение в реестр, дата и номер регистрации) регистрации положительных заключений экспертиз промышленной безопасности на здания и сооружения, а также технические устройства.

С учетом содержания статьи 19.1 «Оценка соответствия соискателя лицензии или лицензиата лицензионным требованиям» Федерального закона

от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части предмета оценки соответствия соискателя лицензии (лицензиата) лицензионным требованиям, а также подпунктов 1 и 2 пункта 35 утвержденных приказом Ростехнадзора от 20.10.2020 № 420 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» (зарегистрированы Минюстом России 11.12.2020, рег. № 61391) (далее – ФНП по ЭПБ) в целях подтверждения соблюдения вышеуказанного лицензионного требования, установленного Положением № 1661, заявителем могут быть представлены:

реквизиты соответствующих заключений экспертиз промышленной безопасности, содержащих вывод, предусмотренный подпунктом 1 пункта 35 ФНП по ЭПБ;

реквизиты соответствующих заключений экспертиз промышленной безопасности, содержащих вывод, предусмотренный подпунктом 2 пункта 35 ФНП по ЭПБ, а также сведения о выполнении всех указанных в таких заключениях условий соответствия объектов экспертиз требованиям в области промышленной безопасности (вне зависимости от указанного в заключении срока выполнения соответствующих мероприятий, так как без их выполнения объект экспертизы не соответствует требованиям в области промышленной безопасности, а заключение не может считаться положительным).

Дополнительно сообщаем, что с 01.03.2023 вступит в силу редакция ФНП по ЭПБ, пунктом 35 которой предусматривается возможность наличия в заключении экспертизы промышленной безопасности только выводов о соответствии либо несоответствии объекта экспертизы требованиям в области промышленной безопасности.

Вопрос:

В соответствии с абзацем первым п. 40, абзацем пятым п. 43 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей электрической энергии, утвержденных приказом Минэнерго России от 12.08.2022 № 811, специалисты по охране труда, допущенных к инспектированию электроустановок, должны быть аттестованы по IV группе

по электробезопасности. Прошу разъяснить следующие вопросы:

1. Относятся ли специалисты по охране труда, допущенные к инспектированию электроустановок к электротехническому и электротехнологическому персоналу?

2. Необходимо ли специалистам по охране труда проходить аттестацию по электробезопасности как для всего электротехнического и электротехнологического персонала, начиная с присвоения I группы по электробезопасности, или юридическое лицо, в штате которого работают специалисты по охране труда, имеет право сразу подать заявительные документы на аттестацию специалистов по охране труда по IV группе электробезопасности, так данные специалисты не относятся к электротехническому и электротехнологическому персоналу?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением государственного энергетического надзора Ростехнадзора.

Согласно п. 2.3 Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденных приказом Минтруда России от 15 декабря 2020 г. № 903н, зарегистрированным в Минюсте России 30 декабря 2020 г. № 61957, специалисты по охране труда, осуществляющие контроль за электроустановками, это отдельная категория работников, которые

не относятся ни к электротехническому, ни к не электротехническому персоналу. Они должны иметь группу IV по электробезопасности, их производственный стаж (не обязательно в электроустановках) должен быть не менее 3 лет. Присвоение группы IV по электробезопасности вышеуказанным работникам проводится без предварительной последовательной проверки знаний на II и III группу по электробезопасности.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с п. 2 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009, письма федеральных органов исполнительной власти не являются нормативными правовыми актами. Письма федеральных органов исполнительной власти и их структурных подразделений, в которых разъясняются вопросы применения нормативных правовых актов, не содержат правовых норм, не направлены на установление, изменение или отмену правовых норм, а содержащиеся в них разъяснения не могут рассматриваться в качестве общеобязательных государственных предписаний постоянного или временного характера.

Вопрос:

Нужно ли нефтедобывающим организациям заключать с профессиональными аварийно-спасательными службами или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями договоры на противофонтанное обслуживание на этапе разработки месторождения при эксплуатации фонда скважин механизированным способом и фонтанировании, при отсутствии проводимых работ по КРС, ПРС и бурению новых скважин? При этом у организации заключен договор по локализации и ликвидации

ЧС при возникновении аварий техногенного характера с профессионально аварийно-спасательным формированием.

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора.

В соответствии со статьей 24 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах) пользователи недр, ведущие буровые работы при разведке и разработке нефтяных и газовых месторождений, должны обслуживаться профессиональными службами по предупреждению и ликвидации открытых нефтяных и газовых фонтанов на основе договоров, заключаемых пользователями недр с такими службами.

Согласно абзацу 2 пункта 6 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 534, зарегистрированным Минюстом России 29.12.2020 № 61888 (далее – Правила), для обеспечения безопасности при проведении работ по бурению, освоению, реконструкции и ремонту скважин подрядные организации заключают договоры с аварийно-спасательными формированиями на выполнение комплекса работ по противofонтанной безопасности.

В силу перечисленных требований обязанность по заключению договора с противofонтанной службой возлагается на пользователя недр в соответствии со статьей 24 Закона о недрах; на подрядные организации, привлекаемые для проведения работ по бурению, освоению, реконструкции и ремонту скважин – в соответствии с требованием пункта 6 Правил.

При этом отмечаем, что в соответствии с Федеральным законом от 22.08.1995 № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (далее – Федеральный закон № 151-ФЗ) противofонтанные работы, относящиеся к одному из видов аварийно-спасательных работ, - это действия, направленные на спасение людей, материальных и культурных ценностей, защиту природной среды, предупреждение и ликвидацию газонефтеводопроявлений, неуправляемого истечения пластовых флюидов (открытых фонтанов) и грифонообразования на объектах, предназначенных для осуществления деятельности в области геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья, а также для переработки (производства), транспортировки, хранения, реализации углеводородного сырья и произведенной из него продукции.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 151-ФЗ основными задачами профессиональных аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований (далее – ПАСС(Ф)), которые в обязательном порядке возлагаются на них, являются: поддержание органов управления, сил и средств аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований в постоянной готовности к выдвигению в зоны чрезвычайных ситуаций и проведению работ по ликвидации чрезвычайных ситуаций; контроль за готовностью обслуживаемых объектов и территорий к проведению на них работ по ликвидации чрезвычайных ситуаций; ликвидация чрезвычайных ситуаций на обслуживаемых объектах или территориях.

Полный перечень работ, оказываемых ПАСС(Ф), регулируется в рамках договорных отношений между организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект (далее – ОПО), и ПАСС(Ф). При этом необходимость заключения договора на противofонтанное обслуживание возникает в случае возможности возникновения открытого нефтяного и (или) газового фонтана при эксплуатации ОПО. При этом информация о данном факте должна предусматриваться в рабочем проекте производства буровых работ.

2.2. О новых требованиях нормативных правовых актов

1. Постановлением Правительства РФ от 29.09.2022 № 1712 «О внесении изменений в Положение о декларировании безопасности гидротехнических сооружений» (далее – Постановление) скорректирован порядок внесения в реестр деклараций сведений о декларации безопасности, а именно, установлен срок для рассмотрения декларации безопасности и вынесения решения по результатам рассмотрения – 10 рабочих дней со дня поступления соответствующих документов.

Также установлено, что декларант - физическое лицо, ИП, либо их уполномоченные представители, а также уполномоченный представитель декларанта - юридического лица подписывают заявление об утверждении декларации безопасности, усиленной неквалифицированной электронной подписью, а декларант - юридическое лицо подписывает указанное заявление усиленной квалифицированной электронной подписью.

Решение об утверждении декларации безопасности либо об отказе в ее утверждении сразу после его принятия в автоматическом режиме направляется в личный кабинет декларанта на едином портале госуслуг.

Постановление вступает в силу 07.10.2022.

2. Приказом Ростехнадзора от 25.02.2022 № 61 утверждены формы проверочных листов (списков контрольных вопросов, ответы на которые свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении контролируемым лицом обязательных требований), применяемые Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальными органами при проведении плановых выездных проверок при осуществлении федерального государственного энергетического надзора в сфере электроэнергетики и федерального государственного энергетического надзора в сфере теплоснабжения.

Отмечается, что плановые выездные проверки не ограничиваются оценкой соблюдения обязательных требований, в отношении которых в формах проверочных листов определен список вопросов, отражающих соблюдение или несоблюдение контролируемым лицом таких обязательных требований.

С 08.10.2022 признается утратившим силу приказ Ростехнадзора от 21.12.2017 № 557, которым утверждены аналогичные формы.

Приказ Ростехнадзора от 25.02.2022 № 61 вступает в силу 09.10.2022.

3. Приказом Минэнерго России от 28.07.2022 № 727 внесены изменения в методику проведения оценки готовности субъектов электроэнергетики к работе в отопительный сезон, утвержденную приказом Минэнерго России от 27.12.2017 № 1233.

Изменения касаются в том числе порядка расчета индекса готовности субъектов электроэнергетики к работе в отопительный сезон, порядка определения уровня риска и расчета индекса надежного функционирования субъектов электроэнергетики.

Приказ Минэнерго России от 28.07.2022 № 727 вступает в силу 09.10.2022.

4. 26.09.2022 Минэнерго России утверждены «Методические рекомендации по определению технологических потерь нефти (нефтепродуктов), транспортируемой(ых) магистральным трубопроводным транспортом» (далее – Методические рекомендации).

Методические рекомендации могут использоваться при подготовке обоснований и расчетов нормативов потерь нефти (нефтепродуктов) при транспортировке магистральным трубопроводом организациями, осуществляющими транспортировку нефти или нефтепродуктов магистральным трубопроводным транспортом, и организациями (грузоотправителями), сдающими нефть или нефтепродукты для транспортировки магистральным трубопроводным транспортом.

Настоящие Методические рекомендации разработаны взамен рекомендаций, утвержденных Минэнерго России 20.08.2012.

5. Постановлением Правительства РФ от 02.06.2022 № 1009 «Об аттестации экспертов в области промышленной безопасности» утверждено «Положение об аттестации экспертов в области промышленной безопасности», которое устанавливает порядок проведения аттестации экспертов в области промышленной безопасности.

Признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 28 мая 2015 г. № 509 «Об аттестации экспертов в области промышленной безопасности», которым был установлен аналогичный порядок.

Постановление действует с 01.09.2022 до 01.09.2028.

6. Постановлением Правительства РФ от 02.06.2022 № 1014 «О расследовании причин аварийных ситуаций при теплоснабжении» установлен новый порядок расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении.

Порядок расследования причин аварийных ситуаций при теплоснабжении на источниках тепловой энергии, тепловых сетях и теплопотребляющих установках потребителей тепловой энергии, за исключением: аварий, расследование причин которых осуществляется в соответствии с законодательством об электроэнергетике; аварий и инцидентов, расследование причин которых осуществляется в соответствии с законодательством в области промышленной безопасности.

Признано утратившим силу Постановление Правительства РФ от 17.10.2015 № 1114, которым был установлен аналогичный порядок.

Постановление действует с 01.09.2022 до 01.09.2028.

7. Приказом Ростехнадзора от 21.12.2021 № 444 (зарегистрирован в Минюсте России 01.06.2022 № 68666) утверждены «Правила безопасной эксплуатации технологических трубопроводов».

Федеральные нормы и правила устанавливают требования, направленные на обеспечение промышленной безопасности, предупреждение аварий, случаев производственного травматизма при эксплуатации технологических трубопроводов на опасных производственных объектах, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, указанные в подпунктах «а», «б», «в», «д», «е», «ж» пункта 1 приложения 1 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в количествах, указанных в приложении 2 к данному Федеральному закону.

Приказ действует с 01.09.2022 до 01.09.2028.

8. Приказом Ростехнадзора от 25.05.2022 № 171 (зарегистрирован в Минюсте России 02.06.2022 № 68708) внесены изменения в «Правила безопасности при производстве, хранении и применении взрывчатых материалов промышленного назначения», утвержденные приказом Ростехнадзора от 03.12.2020 № 494.

Приказ действует с 01.09.2022 по 31.12.2026.

9. Приказом Ростехнадзора от 1 февраля 2022 года № 23, утверждена форма проверочного листа, применяемого Ростехнадзором и ее территориальными органами при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

Также установлено, что плановые выездные проверки, проводимые Ростехнадзором при осуществлении федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, не ограничиваются оценкой соблюдения обязательных требований, в отношении которых в форме проверочного листа определен список вопросов, отражающих соблюдение или несоблюдение контролируемым лицом обязательных требований.

Данный приказ вступил в силу с 1 марта 2022 года и действует до 1 января 2027 года.

10. Приказом Ростехнадзора от 13.12.2021 № 426 утвержден индикатор риска нарушения обязательных требований, используемого для осуществления федерального лицензионного контроля за деятельностью по проведению экспертизы промышленной безопасности.

Данный приказ действует с 11.03.2022 по 31.12.2026.

11. Приказом Ростехнадзора от 25.02.2022 № 63 утвержден индикатор риска нарушения обязательных требований, используемого для осуществления федерального государственного лицензионного контроля за производством маркшейдерских работ.

Данный приказ действует с 12.03.2022 по 31.12.2026.

12. С 1 марта 2022 года вступили в силу:

1) изменения, внесенные в Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон № 99-ФЗ) Федеральным законом от 11 июня 2021 г. № 170-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»;

2) постановления Правительства Российской Федерации:

- от 12.02.2022 № 160 «О внесении изменений в Положение о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности»;

- от 28.01.2022 № 64 «О внесении изменений в Положение о лицензировании деятельности, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения»;

- от 04.10.2021 № 1679 «О внесении изменений в Положение о лицензировании производства маркшейдерских работ»;

- от 02.09.2021 № 1473 «О внесении изменений в Положение о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности»;

3) изменения, внесенные в административные регламенты Ростехнадзора по предоставлению государственных услуг по лицензированию.

В этой связи изменены формы заявлений, представляемых соискателями лицензий и лицензиатами в Ростехнадзор. В частности, стало обязательным указание адреса электронной почты заявителя - этот адрес вносится в реестр лицензий Ростехнадзора и в отдельных, предусмотренных Федеральным законом № 99-ФЗ случаях, используется для коммуникации с заявителем.

К числу оснований для отказа в предоставлении лицензии отнесено наличие у организации, обратившейся в лицензирующий орган с заявлением о предоставлении лицензии, действующей лицензии на данный вид деятельности.

К основаниям внесения изменений в реестр лицензий (ранее - переоформление лицензии), дополнительно отнесены:

- реорганизация в форме присоединения лицензиата к другому юридическому лицу;
- изменение номера телефона, адреса электронной почты лицензиата.

Изменены процедуры при предоставлении государственных услуг по лицензированию: вместо проверки соискателя лицензии (лицензиата) в порядке, определенном Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и

муниципального контроля», будет проводиться оценка соблюдения лицензионных требований согласно порядка, установленного Федеральным законом № 99-ФЗ.

Если в ходе оценки соответствия планирующего выполнять работы, не указанные в лицензии (осуществлять лицензируемую деятельность по адресам, не указанным в лицензии) лицензиата лицензионным требованиям выявлены грубые нарушения лицензионных требований, соблюдение которых является обязательным при осуществлении лицензируемого вида деятельности на основании действующей лицензии, Ростехнадзор направит лицензиату не предписание, а уведомление о необходимости устранения грубых нарушений лицензионных требований (в котором указывается срок их устранения, составляющий не менее 10 дней). Лицензиат обязан устранить нарушения и уведомить об этом лицензирующий орган, который проведет оценку их устранения в срок, не превышающий 10 рабочих дней. При неустранении нарушений действие лицензии будет приостановлено.

Кроме того, основания прекращения действия лицензии дополнены установлением факта представления лицензиатом заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, на основании которых принято решение о предоставлении лицензии или о внесении после проведения оценки соответствия лицензиата лицензионным требованиям изменений в реестр лицензий.

Новой редакцией Федерального закона № 99-ФЗ закреплено право соискателя лицензии (лицензиата) отозвать заявление о предоставлении лицензии (о внесении изменений в реестр лицензий) до принятия лицензирующим органом решения по его заявлению.

Оценка соответствия лицензиата лицензионным требованиям теперь не проводится в случае, если изменение места осуществления лицензируемого вида деятельности вызвано переименованием географического объекта, переименованием улицы, площади или иной территории, изменением нумерации объектов адресации, в том числе почтового индекса. Внесение изменений в реестр лицензий в этом случае осуществляется в уведомительном порядке в соответствии с Правилами формирования и ведения реестра лицензий и типовой формы выписки из реестра лицензий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2020 г. № 2343.

Сокращены сроки оказания государственных услуг по лицензированию эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II, III классов опасности. Решение о предоставлении и о внесении изменений в реестр лицензий при намерении лицензиата осуществлять лицензируемый вид деятельности по адресу места его осуществления, не указанному в реестре лицензий, или выполнять работы, не указанные в этом реестре, принимается Ростехнадзором:

- 1) для заявлений на бумажном носителе - в срок до 30 рабочих дней;

2) для заявлений на электронном носителе - в срок до 23 рабочих дней.

13. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 22.12.2021 № 450 утверждено Руководство по безопасности факельных систем.

Руководство содержит пояснения и рекомендации по соблюдению обязательных требований в области промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, реконструкции, техническом перевооружении, консервации и ликвидации факельных систем, проведении экспертизы промышленной безопасности.

Рекомендации Руководства распространяются на опасные производственные объекты, на которых добываются, получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются воспламеняющиеся и горючие вещества.

Руководство не распространяется на факельные системы, используемые на морских платформах различного назначения, на которых осуществляется одновременное проживание персонала.

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.12.2012 № 779 «Об утверждении Руководства по безопасности факельных систем» признан утратившим силу.

Приказ вступил в силу с 22.12.2021.

Обращаем внимание, правовой акт не имеет общеобязательного характера.

14. Приказом Ростехнадзора от 21.12.2021 № 444 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасной эксплуатации технологических трубопроводов» установлены требования, направленные на обеспечение промышленной безопасности, предупреждение аварий, случаев производственного травматизма при эксплуатации технологических трубопроводов на опасных производственных объектах, в которых в соответствии с подпунктами «а», «б», «д», «е», «ж» пункта 1 приложения 1 к Федеральному закону от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества.

Приказ вступает в силу с 01.09.2022 и действует до 01.09.2028.

15. Приказом Минэкономразвития России от 27.10.2021 № 651 внесены изменения в типовые формы документов, используемых контрольным (надзорным) органом, утверждённые приказом Минэкономразвития России от 31.03.2021 № 151 «О типовых формах документов, используемых контрольным (надзорным) органом»

Приказ вступил в силу с 28.12.2021.

16. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2022 № 1568 «О внесении изменений в Положение о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности» упрощен порядок лицензирования деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности.

Поправками предусматриваются: подача заявлений о предоставлении лицензии, о внесении изменений в реестр лицензий посредством портала госуслуг; сокращение перечня представляемых в лицензирующий орган сведений; сокращение срока предоставления лицензий, внесения изменений в реестр лицензий; проведение выездной оценки соответствия соискателя лицензии, лицензиата лицензионным требованиям с использованием дистанционных форм взаимодействия.

Постановление вступает в силу 15.09.2022.

17. Приказом Минстроя России от 02.09.2022 № 711/пр «О внесении изменений в форму разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, утвержденную приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 03.06.2022 № 446/пр» скорректирована форма разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Поправки внесены в целях уточнения фактических показателей объекта капитального строительства, необходимых для заполнения формы федерального статистического наблюдения № С-1 «Сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений», утвержденной Приказом Росстата от 30.07.2021 № 464.

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.02.2015 № 117/пр «Об утверждении формы разрешения на строительство и формы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» утратил силу.

Приказ вступает в силу 17.09.2022.

18. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 N 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году» установлены особенности разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году.

19. Согласно информации Минэкономразвития России от 11.04.2022, на портале Госуслуг с 09.04.2022 предусмотрена возможность подачи жалобы на проверку, которая нарушает введенный ранее мораторий. Рассмотрение такой жалобы составляет всего 1 рабочий день. Сообщается, что ссылку можно найти в разделе «Жалоба на решения контрольных органов», далее на странице размещен раздел «Жалоба на нарушение моратория на проверки». После введения номера проверки остается заполнить несколько полей и отправить жалобу.

20. Распоряжением Правительства РФ от 14.04.2022 № 871-р «О внесении изменений в перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 19.04.2016 № 724-р» сокращен

перечень документов и/или информации, запрашиваемых и получаемых в рамках межведомственного информационного взаимодействия органами госконтроля, при организации и проведении проверок от иных органов и организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и/или информация.

Исключены отдельные сведения и информация, находящиеся в распоряжении МЧС России.

Дата вступления Распоряжения в силу - 15.04.2022.

21. Постановлением Правительства РФ от 09.04.2022 № 626 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 № 353» внесены изменения в постановление Правительства от 12.03.2022 № 353.

Расширен перечень разрешительных режимов для автоматического продления. Постановление дополняет перечень разрешений, сроки которых продлеваются автоматически на 12 месяцев. В их числе разрешения на ведение работ со взрывчатыми материалами промышленного назначения, имеющих постоянный характер.

Дата вступления Постановления в силу - 12.04.2022.

22. Приказ Ростехнадзора от 29.10.2021 № 361 «Об утверждении Порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций в области энергетического обследования и перечня включаемых в него сведений» зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 12.04.2022 № 68171.

Документ вступает в силу с 23.04.2022.

23. Постановлением Правительства РФ от 15.10.2022 № 1839 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 12.03.2022 № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах».

До 31.12.2023 продлен срок действия п. 2 приложения № 4 о периодичности проведения первичной аттестация в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики.

Приложение № 4 дополнены пунктами 10-14, которые регулируют особенности разрешительных режимов в сфере промышленной безопасности опасных производственных объектов, безопасности гидротехнических сооружений, электроэнергетики и теплоснабжения с учетом особенностей трудовых прав работников, призванных на военную службу по мобилизации или поступивших на военную службу по контракту либо заключивших контракт о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации (ст. 351.7 Трудового кодекса Российской Федерации).

Постановление № 1839 вступило в силу 18.10.2022.

24. Постановлением Правительства РФ от 13.10.2022 № 1816 «Об установлении случаев принятия Правительством Российской Федерации решений о проведении строительного контроля федеральными органами исполнительной власти или подведомственными им государственными (бюджетными или автономными) учреждениями, указанными в части 2.1 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации» определены случаи проведения строительного контроля по решению Правительства РФ:

- строительный контроль по объектам капитального строительства, мероприятиям (укрупненным инвестиционным проектам) государственной собственности субъектов РФ и (или) муниципальной собственности, включенным в федеральную адресную инвестиционную программу, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета, за исключением объектов капитального строительства, включенных в государственный оборонный заказ, объектов капитального строительства, по которым главным распорядителем средств федерального бюджета являются Минтранс России, Ространснадзор, Росавтодор, Росжелдор, и объектов капитального строительства, по которым главным распорядителем средств федерального бюджета является публично-правовая компания «Единый заказчик в сфере строительства», осуществляется подведомственным Минстрою России федеральным бюджетным учреждением «Федеральный центр строительного контроля»;

- строительный контроль по объектам капитального строительства, мероприятиям (укрупненным инвестиционным проектам) государственной собственности субъектов РФ и (или) муниципальной собственности, включенным в комплексную государственную программу РФ «Строительство», финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета, за исключением объектов капитального строительства, включенных в государственный оборонный заказ, объектов капитального строительства, по которым главным распорядителем средств федерального бюджета являются Минтранс России, Ространснадзор, Росавтодор, Росжелдор, и объектов капитального строительства, по которым главным распорядителем средств федерального бюджета является публично-правовая компания «Единый заказчик в сфере строительства», осуществляется подведомственным Минстрою России федеральным бюджетным учреждением «Федеральный центр строительного контроля» (пункт вступает в силу с 01.01.2023).

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования – 14.10.2022, за исключением положения, для которого предусмотрен иной срок его вступления в силу.

25. Письмом Минстрою России от 04.10.2022 № 51210-СМ/08 «О направлении информационного письма по вопросу о возможности указания в проектной документации

характеристик материалов и оборудования без указания конкретных марок» разъяснено, что Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденное постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87, не содержит требований о включении в проектную документацию сведений о конкретных товарных знаках и изготовителях применяемого технологического или инженерного оборудования, применяемых изделий и материалов, равно как и запрета на указание данных сведений.

С учетом экономической ситуации, связанной с нарушением логистической цепочки поставки материалов и оборудования, целесообразно не включать в проектную документацию сведения о конкретных товарных знаках и изготовителях применяемого технологического или инженерного оборудования, изделий и материалов, а указывать только их характеристики с возможностью замены на аналоги, соответствующие установленным характеристикам.

26. Приказом Росстата от 14.10.2022 № 703 утверждены новая форма федерального статистического наблюдения № С-1 и указания по заполнению формы. Форму предоставляют юридические лица (организации-застройщики), которым выдано разрешение на ввод объектов капитального строительства в эксплуатацию, а также юридические лица, имеющие на балансе предприятий объекты незавершенного строительства.

Приказ № 703 вступает в силу с 31.01.2023.

27. Постановлением Правительства РФ от 20.10.2022 № 1868 внесены изменения в Положение о лицензировании маркшейдерских работ, согласно которому оценка соответствия лицензионным требованиям будет проводиться в форме документарной оценки и (или) выездной оценки в соответствии со статьей 19.1 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Также исключается представление на бумажном носителе соискателем лицензии заявления о предоставлении лицензии и документов, необходимых для получения лицензии, их прием лицензирующим органом, принятие решений о предоставлении лицензии (об отказе в предоставлении лицензии), внесении изменений в реестр лицензий (об отказе во внесении изменений в реестр лицензий), приостановлении, возобновлении, прекращении действия лицензии и ее аннулировании, формировании и ведении лицензионного дела, ведении реестра лицензий и предоставлении сведений, содержащихся в реестре лицензий, лицензионных делах соискателей лицензий и (или) лицензиатов, осуществляющееся в порядке, установленном Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Постановление № 1868 вступает в силу с 01.03.2023.

28. Федеральным законом от 26.03.2022 № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» внесены изменения в статьи 2.1, 3.4, 4.4, 23.1 КоАП РФ. Кроме того, КоАП РФ дополнен статьёй 4.1.2.

Согласно внесённым изменениям, за впервые совершенное субъектами МСП и некоммерческими организациями правонарушение органы контроля и суды будут предупреждать, а не сразу штрафовать нарушителя. Норма распространяется на правонарушения, не связанные с причинением или угрозой причинения вреда здоровью людей, окружающей среде и имущественным ущербом.

Также уменьшены размеры штрафов для микро- и малых предприятий и СОНКО - на них распространены правила КоАП РФ о назначении административного наказания в виде административного штрафа индивидуальным предпринимателям.

Поправками, в числе прочего, исключены ситуации, когда за одно нарушение одновременно привлекаются к ответственности и юридическое лицо, и его сотрудник: в случае, если виновен работник, работодатель не подлежит административной ответственности.

Кроме этого, установлен запрет на наложение нескольких административных штрафов за совершение нескольких однотипных административных правонарушений, объединенных одним составом, и выявленных в ходе осуществления госконтроля. В таких случаях необходимо назначать административное наказание как за одно правонарушение.

Федеральный закон от 26.03.2022 № 70-ФЗ вступает в силу с 6 апреля 2022 года.

29. Постановлением Правительства РФ от 24.03.2022 № 448 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля в отношении аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» внесены изменения в пункты 1, 3, 10, 11 в Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – ПП РФ № 336). Кроме того, ПП РФ № 336 дополнено пунктами 10¹, 11¹.

Согласно внесённым изменениям, действие ПП РФ № 336 распространяется на осуществление государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации и за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц органов местного самоуправления (включая контроль за эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий, а также контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий), за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящего постановления.

Расширен перечень оснований для проведения внеплановых проверок без согласования с органами прокуратуры в части проведения внеплановых проверок при представлении контролируемым лицом документов и (или) сведений об исполнении предписания или иного решения контрольного (надзорного) органа в целях получения или возобновления ранее приостановленного действия лицензии, аккредитации или иного документа, имеющего разрешительный характер, а также внеплановых проверок, основания для проведения которых установлены пунктом 1.1 части 2 статьи 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Поправками установлено, что допускается проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия, мероприятий по контролю без взаимодействия, и согласование их проведения с органами прокуратуры не требуется.

Постановление Правительства РФ от 24.03.2022 № 448 вступило в силу с 25 марта 2022 года.

30. Приказом Минстроя России от 30.03.2022 № 220/пр «Об утверждении критериев отнесения уникальных объектов капитального строительства и объектов, на которых возможно одновременное пребывание более 5 тыс. человек, к потенциально опасным объектам» утверждены критерии в соответствии с Правилами разработки критериев отнесения объектов всех форм собственности к потенциально опасным объектам, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14.08.2020 № 1226. Предусмотрено 6 категорий опасности потенциально опасных объектов, аварии на которых могут стать источником возникновения чрезвычайной ситуации, соответственно, федерального, межрегионального, регионального, межмуниципального, муниципального и локального характера.

31. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 13.04.2022 № 120 внесены изменения в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утверждённые приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 20 октября 2020 г. № 420.

При оценке фактического состояния технических устройств, зданий и сооружений на опасных производственных объектах допускается использование информации автоматизированных систем мониторинга их технического состояния.

Заключение экспертизы должно содержать, в том числе, сведения о рассмотренных в процессе экспертизы документах с указанием объема материалов, имеющих шифр, номер, марку или другую индикацию, необходимую для идентификации, сведения об информации

автоматизированных систем мониторинга технического состояния технических устройств, зданий и сооружений на опасных производственных объектах экспертизы.

Заключение экспертизы должно содержать один из следующих выводов о соответствии объекта экспертизы требованиям промышленной безопасности (кроме экспертизы декларации промышленной безопасности):

- 1) объект экспертизы соответствует требованиям промышленной безопасности;
- 2) объект экспертизы не соответствует требованиям промышленной безопасности."

Приказ вступает в силу с 1 марта 2023 г. и действует до 1 января 2027 г.

32. Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2022 N 575 "Об особенностях подготовки, согласования, утверждения, продления сроков действия документации по планировке территории, градостроительных планов земельных участков, выдачи разрешений на строительство объектов капитального строительства, разрешений на ввод в эксплуатацию" установлен особый порядок подготовки, согласования, утверждения, продления сроков действия документации по планировке территории, градостроительных планов земельных участков, выдачи разрешений на строительство и на ввод в эксплуатацию.

Реализованы положения Федерального закона от 08.03.2022 N 46-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В частности: на один год продлевается срок действия разрешений на строительство объектов капитального строительства, срок действия которых истекает в период со дня вступления в силу настоящего постановления до 1 августа 2022 г.;

На один год продлевается установленный Градостроительным кодексом РФ срок использования указанной в градостроительном плане земельного участка информации для целей подготовки проектной документации, выдачи разрешения на строительство объекта капитального строительства и внесения в него изменений, в случае если указанный срок истекает в период со дня вступления в силу настоящего постановления до 1 января 2023 г.

Постановление Правительства Российской Федерации от 04.04.2022 N 579 «Об установлении особенностей внесения изменений в проектную документацию и (или) результаты инженерных изысканий, получившие положительное заключение государственной экспертизы, в том числе в связи с заменой строительных ресурсов на аналоги, особенностей и случаев проведения государственной экспертизы проектной документации» упрощен порядок проведения государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.

Предусмотрено, что государственная экспертиза может не проводиться, в случае если изменения в проектной документации, связанные с заменой строительных ресурсов на

аналоги, не приводят к увеличению сметной стоимости строительства более чем на 30 процентов и свыше 100 млн рублей.

Если замена стройматериалов на аналоги приводит к увеличению сметной стоимости строительства более чем на 30 процентов и свыше 100 млн рублей, то проводится повторная государственная экспертиза проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства с выдачей соответствующего заключения.

В указанном случае повторная экспертиза проводится бесплатно и в срок, не превышающий 14 рабочих дней.

33. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 апреля 2022 г. № 126 внесены изменения в Порядок проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения, утвержденный приказом Ростехнадзора от 8 декабря 2020 г. № 503.

Приказ вступает в силу с 01 сентября 2022 г. и действует до 01 января 2027 г.

34. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19.01.2022 № 10 внесены изменения в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности» утвержденные приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15.12.2020 №534.

Приказ вступает в силу с 01.09.2022 и действует до 01.01.2027.

35. Постановлением Правительства РФ от 20.04.2022 N 711 внесены изменения в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации.

Скорректировано понятие "этап строительства" для различных объектов.

Под этапом строительства понимается строительство или реконструкция объекта капитального строительства из числа объектов капитального строительства, планируемых к строительству, реконструкции на одном земельном участке, если такой объект может быть введен в эксплуатацию и эксплуатироваться автономно (то есть независимо от строительства или реконструкции иных объектов капитального строительства на этом земельном участке), строительство или реконструкция части объекта капитального строительства, которая может быть введена в эксплуатацию и эксплуатироваться автономно (то есть независимо от строительства или реконструкции иных частей этого объекта капитального строительства), а также комплекс работ по подготовке территории строительства, включающий в себя оформление прав владения и пользования земельными участками, необходимыми для

размещения объекта капитального строительства (части объекта капитального строительства), снос зданий, строений и сооружений, переустройство (перенос) инженерных коммуникаций, строительство временных зданий и сооружений, вырубку леса и другие работы.

Также установлено, что может считаться этапом строительства в отношении метрополитена, морских и речных портов, линейных объектов, объектов использования атомной энергии, объектов производственного назначения.

Постановление вступает в силу с 01.09.2022.

36. Постановлением Правительства РФ от 20.04.2022 N 712 установлены случаи принятия Правительством Российской Федерации решений о проведении строительного контроля федеральными органами исполнительной власти или подведомственными им государственными (бюджетными или автономными) учреждениями, указанными в части 2.1 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

По решению Правительства РФ:

- строительный контроль при строительстве объекта транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства федерального значения, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которого планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета, осуществляется подведомственным Федеральному дорожному агентству государственным (бюджетным или автономным) учреждением в случае, если сметная стоимость такого объекта превышает 2 млрд. рублей;
- строительный контроль при строительстве объекта транспортной инфраструктуры дорожного хозяйства регионального или межмуниципального значения, местного значения, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которого планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета, осуществляется подведомственным Минтрансу России государственным (бюджетным или автономным) учреждением в случае, если сметная стоимость такого объекта превышает 500 млн. рублей.

37. С 20 апреля 2022 г. вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 19.04.2022 №703 «О внесении изменений в Правила организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, пассажиров конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах» в связи с этим обращаю Ваше внимание что:

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является уполномоченным органом по принятию решения о вводе объекта в эксплуатацию после его монтажа в связи с заменой или установкой во введенных в эксплуатацию зданиях или сооружениях, а также после модернизации объекта.

38. С 1 марта 2022 г. вступает в силу обновленный порядок лицензирования эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Постановлением Правительства РФ от 12.02.2022 № 160 "О внесении изменений в Положение о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности" внесены поправки, связанные с развитием реестровой модели, проведением оценки соответствия соискателя лицензии или лицензиата лицензионным требованиям в форме документарной и выездной оценки с применением оценочного листа, в том числе с использованием средств дистанционного взаимодействия, а также установлением возможности осуществления лицензируемого вида деятельности иностранными юридическими лицами.

39. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 18.11.2021 № 390 утверждены формы проверочных листов (списков контрольных вопросов), применяемых при осуществлении федерального лицензионного контроля за производством маркшейдерских работ, деятельностью по проведению экспертизы промышленной безопасности и деятельностью, связанной с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения.

Приказ вступает в силу с 1 марта 2022 г.

40. Федеральным законом от 14.07.2022 №350-ФЗ внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Установлено, что функционально-технологическое, конструктивное, инженерно-техническое и иное решение, содержащееся в типовой проектной документации, по решению уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти или подведомственного ему учреждения может быть признано типовым проектным решением.

Сведения о типовом проектном решении могут включаться в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства. Со дня включения сведений в реестр такое решение может быть применено при осуществлении архитектурно-строительного проектирования аналогичного объекта.

Правительством устанавливаются, в том числе порядок признания решения, содержащегося в типовой проектной документации, типовым проектным решением, а также особенности признания проектной документации объекта ИЖС типовой проектной документацией.

Начало действия Федерального закона - 14.07.2022 (за исключением отдельных положений).

41. Федеральным законом от 14.07.2022 №289-ФЗ внесены изменения в статью 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федеральный закон дополняет статью 7.19 КоАП РФ нормой об ответственности за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 этой статьи, выразившегося в самовольном подключении к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам, газопроводам. Правонарушение повлечет наложение штрафа на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до четырехсот тысяч рублей.

Начало действия Федерального закона - 25.07.2022.

42. Федеральным законом от 14.07.2022 №290-ФЗ внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Начало действия Федерального закона - 25.07.2022.

43. В связи с вступлением в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее-Постановление) необходимо обратить особое внимание на пункт 9 Постановления.

Должностное лицо контрольного (надзорного) органа, уполномоченного на возбуждение дела об административном правонарушении, в случаях, установленных законодательством, вправе возбудить дело об административном правонарушении, если состав административного правонарушения включает в себя нарушение обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора), исключительно в случае, предусмотренном пунктом 3 части 2 статьи 90 Федерального закона от 31.07.2020 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (за исключением случаев необходимости применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде временного запрета деятельности), а именно выявленные в ходе проведения контрольного (надзорного) мероприятия нарушений обязательных требований.

44. С 10 марта 2022 г. вступило в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 №336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее-Постановление) в связи с этим обращаю Ваше внимание на следующее.

а) В соответствии с пунктом 1 Постановления в 2022 году отменяются все плановые проверки, порядок организации и осуществление которых регламентируется Федеральным законом от 31.07.2020 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном

контроле в Российской Федерации» за исключением плановых проверок на опасных производственных объектах, отнесенных ко II классу опасности.

б) Все внеплановые проверки в 2022 году проводятся исключительно по следующим основаниям:

По согласования с органами прокуратуры (абзац. «а» пункта 3 Постановления):

- при непосредственной угрозе причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, по фактам причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан;
- при непосредственной угрозе обороне страны и безопасности государства, по фактам причинения вреда обороне страны и безопасности государства;
- при непосредственной угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) технического характера, по фактам возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера;
- при выявлении индикаторов риска нарушения обязательных требований в отношении объектов чрезвычайно высокого и высокого рисков, на ОПО I и II класса опасности, на гидротехнических сооружениях I и II класса, или индикаторов риска, влекущих непосредственную угрозу причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, обороне страны и безопасности государства, или индикаторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера;
- в случаях необходимости проведения внеплановой выездной проверки в связи с истечением срока исполнения предписания о принятии мер, направленных на устранение нарушений, влекущих непосредственную угрозу причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, обороне страны и безопасности государства, или индикаторов риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера.

Без согласования с органами прокуратуры (абзац. «б» пункта 3 Постановления):

- по поручению Президента Российской Федерации;
- по поручению Председателя Правительства Российской Федерации принятому после вступления в силу Постановления;
- по поручению Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации принятому после вступления в силу Постановления;
- по требованию прокурора в рамках надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям;
- по проверкам, проводимых по программе проверок при осуществлении государственного строительного надзора.

в) В соответствии с пунктом 4 Постановления также основанием для проведения проверки на опасных производственных объектах I и II класса опасности, на гидротехнических сооружениях I и II класса с немедленным извещением органов прокуратуры о проведении проверки, является факт причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан, вреда обороне страны и безопасности государства, возникновений чрезвычайных ситуаций природного и (или) техногенного характера.

г) Согласно пункту 5 Постановления проверки начало которых наступает после 10 марта 2022 года и проведение которых не допускается в соответствии с Постановлением подлежат отмене в течении 3 рабочих дней с последующим внесением сведений о завершении таких проверок в Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий.

д) Проверки, проведение которых не допускаются в соответствии с Постановлением и которые не завершены до 10 марта 2022 года подлежат завершению в течении 5 рабочих дней, путем составления акта проверки с внесением информации в Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий.

е) Выдача предписаний допускается исключительно в случае если в ходе проверки были выявлены факты нарушений, влекущих непосредственную угрозу причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, ущерба обороне страны и безопасности государства.

ж) Срок исполнения ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений продлевается на 90 календарных дней со дня истечения срока его исполнения без ходатайства (заявления) контролируемого лица.

Контролируемое лицо вправе также в не досудебном порядке продлить срок исполнения предписания путем направления ходатайства в контролируемый орган.

з) Должностное лицо, уполномоченное на возбуждении дела об административном правонарушении вправе возбудить дело об административном правонарушении при выявлении нарушений обязательных требований, оценка соблюдения которых является предметом проверки.

к) Допускается проведение профилактических мероприятий, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований федерального законодательства.

л) Установленные ограничения Постановлением не распространяются на организацию и проведение проверок режима постоянного государственного контроля (надзора).

45. Постановлением Правительства Российской Федерации от 09.03.2022 № 321 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 г. № 35» уточнены условия принятия решения о технической готовности линейного объекта инфраструктуры к временной эксплуатации до получения разрешения на ввод.

Установлено, что условием принятия решения в отношении объектов электросетевого хозяйства, относящихся к линейным объектам инфраструктуры, необходимых для обеспечения осуществления перевозки грузов и (или) пассажиров, в целях проведения их испытаний и пусконаладочных работ является получение в установленном порядке временного разрешения на допуск в эксплуатацию таких объектов. Временная эксплуатация указанных объектов допускается при условии соблюдения требований по вводу объектов электроэнергетики, их оборудования и устройств в работу в составе энергосистемы, предусмотренных Правилами технологического функционирования электроэнергетических систем, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 13 августа 2018 г. № 937.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2022 г.

46. Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.07.2022 № 1198 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2020 года №2355» предусмотрено, что некоторые акты, которыми регулируется механизм проверки готовности физических лиц и организаций к выполнению сварочных работ на опасных производственных объектах, отменяются с 1 марта 2023 года.

К таковым относятся, в частности, постановления Госгортехнадзора России от 30 октября 1998 г. № 63 "Об утверждении Правил аттестации сварщиков и специалистов сварочного производства", от 19 июня 2003 г. N 102 "Об утверждении Порядка применения сварочного оборудования при изготовлении, монтаже, ремонте и реконструкции технических устройств для опасных производственных объектов" и т.д.

Постановление вступает в силу 04.07.2022.

47. Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2022 №1743 внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 №336, в связи с этим обращаю внимание на следующее.

В 2023 году плановые контрольные (надзорные) мероприятия, плановые проверки будут осуществляться только в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, опасным производственным объектам II класса опасности, гидротехническим сооружениям II класса.

Предусмотрено, что контролируемое лицо вправе обратиться в контрольный (надзорный) орган с просьбой о проведении профилактического визита. Это необходимо сделать не позднее чем за 2 месяца до даты начала проведения планового контрольного (надзорного) мероприятия. В таком случае контрольный (надзорный) орган включит профилактический визит в программу профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям на 2023 год.

Также в 2023 году не будут проводиться плановые контрольные (надзорные) мероприятия в отношении государственных и муниципальных учреждений дошкольного и начального общего образования, основного общего и среднего общего образования.

Настоящее постановление вступает в силу с 03.10.2022 г.

48. Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.10.2022 № 1759 внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 № 353, которым на 2023 год продлено действие упрощенного порядка подтверждения пригодности для применения в строительстве новых материалов, изделий, конструкций и технологий

Упрощенный порядок подразумевает, что срок подготовки и выдачи технического свидетельства не должен превышать 10 рабочих дней со дня заключения договора на подготовку заключения о пригодности строительных ресурсов с заявителем. Пригодность строительных ресурсов для применения в строительстве может подтверждаться техническим свидетельством подведомственного Минстрою России учреждения, подготавливаемым на основе заключения о пригодности строительных ресурсов.

Постановление вступает в силу с 05.10.2022.

49. Федеральным законом от 04.11.2022 № 411-ФЗ внесены изменения в статьи 7.29.2 и 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которым усилена административная ответственность в сфере государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Должностные лица, наделенные полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора) и требований законодательства о государственном контроле (надзоре), могут быть привлечены к административной ответственности за нарушения, выразившиеся в невнесении информации о проверке в единый реестр проверок или информации о профилактическом мероприятии, контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий, либо неполной или недостоверной информации о профилактическом мероприятии, контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий.

Настоящее постановление вступает в силу с 04.11.2022.

2.3. О необходимых для реализации новых требований нормативных правовых актов мероприятиях

Основными приоритетами Северо-Уральского управления Ростехнадзора при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, необходимыми для реализации новых

требований нормативных правовых актов, являются следующие организационные, технические и иные мероприятия.

Реализация задач, поставленных Ростехнадзором в условиях реформирования контрольно-надзорной деятельности, в т.ч. по организации и проведению мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, а также мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями

Обеспечение повышения качества и эффективности при осуществлении государственного надзора и контроля, при оказании госуслуг, уровня ответственности должностных лиц за качество принятия решений

Регулярное применение в административной практике как предостережений, так и административных приостановлений деятельности, административных наказаний в отношении юридических лиц

Повышение эффективности постоянного государственного надзора за объектами повышенной опасности

Обеспечение условий для снижения динамики аварийности и производственного травматизма на поднадзорных объектах

В том числе по отдельным направлениям контрольно-надзорной деятельности:

- в области промышленной безопасности – отработка инструментария риск-ориентированного надзора с учётом оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности;

- в области федерального государственного энергетического надзора – ввести практику проведение по согласованию с органами прокуратуры внеплановых выездных проверок организаций после произошедших учётных несчастных случаев;

- в области безопасности гидротехнических сооружений - принятие мер по соблюдению собственниками ГТС (эксплуатирующими организациями) сроков декларирования безопасности сооружений, обеспечение выполнения графика предоставления деклараций как базы для категорирования объектов;

- в области федерального государственного строительного надзора - постоянное повышение качества проводимых проверочных мероприятий, совершенствование ведения административного производства, регулярный мониторинг изменяющегося законодательства и применения его в надзорной деятельности;

- интенсификация контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора на территории перспективного развития ресурсной базы ТЭК – территории крайнего севера.

Оглавление

Общие положения	1
1. Доклад по правоприменительной практике ("как делать нельзя")	3
1.1. О проведённых в отношении подконтрольных лиц проверках и иных мероприятиях по контролю	3
1.2. О типовых и массовых нарушениях обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению	4
1.2.1. О нарушениях, приведших к аварийности и производственному травматизму	5
Аварийность	5
Производственный травматизм	15
1.2.2. Типовые и массовые нарушения обязательных требований	28
Федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений	29
Типовые нарушения в отношении генерирующих объектов и объектов электросетевого хозяйства	29
Федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства	36
Типовые нарушения на объектах федерального государственного строительного надзора	36
Типовые нарушения в части деятельности саморегулируемых организаций	38
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	39
Типовые нарушения на объектах горнорудная и нерудная промышленность, объектах подземного строительства	39
Типовые нарушения на объектах котлонадзора и подъемных сооружениях	42
Типовые нарушения на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья	45
Типовые нарушения организаций химического комплекса	47
Типовые нарушения организаций оборонно-промышленного комплекса	50
Типовые нарушения на объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа	51
Типовые нарушения на объектах газораспределения и газопотребления	52
Типовые нарушения на объектах нефтегазодобывающей промышленности	53
Типовые нарушения на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения	54

Типовые нарушения в части надзора в угольной промышленности	55
1.2.3. Возможные мероприятия по устранению (недопущению) правонарушений	58
1.3. О наложенных по результатам контрольных мероприятий мерах административной и иной публично-правовой ответственности.....	59
1.4. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц.....	65
1.4.1. Судебная практика	65
1.5 Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц	72
2. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным ("как делать нужно (можно)").....	75
2.1. О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований	75
2.2. О новых требованиях нормативных правовых актов	81
2.3. О необходимых для реализации новых требований нормативных правовых актов мероприятиях.....	101